

SLOVENSKO ZDRAVNIŠKO DRUŠTVO
Sekcija internistične onkologije
ONKOLOŠKI INŠTITUT LJUBLJANA
Sektor internistične onkologije
KATEDRA ZA ONKOLOGIJO

DVANAJSTA ŠOLA O MELANOMU

Organizator:
Slovensko zdravniško društvo,
Sekcija internistične onkologije,
Onkološki inštitut Ljubljana,
Sektor internistične onkologije
ter Katedra za onkologijo.

Ljubljana, dne 4. marca 2016

Naslov: Dvanajsta šola melanoma

Organizator: Sekcija internistične onkologije pri SZD, Onkološki inštitut Ljubljana in Katedra za onkologijo

LJUBLJANA, Onkološki inštitut, Predavalnica, stavba C, Zaloška 2, Ljubljana

Organizacijski in Strokovni odbor: Janja Ocvirk, Primož Strojan, Marko Hočevar

DVANAJSTA ŠOLA O MELANOMU

dne 4. marca 2016

Organizator: Sekcija internistične onkologije pri SZD, Onkološki inštitut Ljubljana in Katedra za onkologijo

LJUBLJANA, Onkološki inštitut, Predavalnica, stavba C, Zaloška 2, Ljubljana

Organizacijski in Strokovni odbor: Janja Ocvirk, Primož Strojjan, Marko Hočevar

PROGRAM:

- | | |
|----------------------|--|
| 7.00 – 8.30 | <u>Registracija udeležencev</u> |
| 8.30 – 8.45 | <u>Uvod</u>
prof. dr. Marko Snoj dr. med. |
| 8.45 – 9.15 | <u>Praktični pristop k pregledu pacienta s številnimi pigmentnimi spremembami na koži</u>
Aleksandra Dugonik, dr. med. |
| 9.15 – 9.45 | <u>Kriteriji za nujnost napotitve k dermatologu zaradi kožnega tumorja</u>
asist. Tanja Ručigaj Planinšek, dr. med. |
| 9.45 – 10.15 | <u>Slikovne preiskave pri bolnikih z melanomom</u>
dr. Maja Marolt Mušič, dr. med. |
| 10.15 – 10.45 | <u>Vloga patologa v diagnostiki malignega melanoma</u>
prof. dr. Boštjan Luzar, dr. med. |
| 10.45 – 11.00 | <u>Razprava</u> |
| 11.00 – 11.15 | <u>Odmor</u> |
| 11.15 – 11.45 | <u>Kirurško zdravljenje melanoma</u>
prof. dr. Marko Hočevar, dr. med. |
| 11.45 – 12.05 | <u>Mesto radioterapije v zdravljenju melanoma</u>
prof. dr. Primož Strojjan, dr. med. |
| 12.05 – 12.25 | <u>Sistemska adjuvantno zdravljenje melanoma</u>
izr. prof. dr. Janja Ocvirk, dr. med. |
| 12.20 – 12.45 | <u>Razprava</u> |

- 12.45 – 13.30** **Kosilo**
- 13.30 – 13.50** **Sistemsko zdravljenje napredovalega melanoma - imunoterapija**
izr. prof. dr. Janja Ocvirk, dr. med.
- 13.50 – 14.10** **Sistemsko zdravljenje napredovalega melanoma - tarčna terapija**
Marko Boc, dr. med.
- 14.10 – 14.25** **Sistemsko zdravljenje napredovalega melanoma - kemoterapija**
dr. Martina Reberšek, dr. med
- 14.25 – 14.40** **Klinična pot obravnave bolnika z melanomom in multidisciplinarni pristop k zdravljenju**
prof. dr. Marko Hočevar, dr. med.
izr. prof. dr. Janja Ocvirk, dr. med
- 14.40 – 15.00** **Razprava**
- 15.00 – 15.15** **Odmor**
- 15.15 – 17.30** **Predstavitev kliničnih primerov bolnikov**
- ~ **Z vidika dermatologa (30 min):**
Primer 1: Aleksandra Dugonik, dr. med.
Primer 2: Katarina Šmuc Berger, dr. med.
 - ~ **Z vidika kirurga (30 min):**
Primer 3: dr. Nebojša Glumac, dr. med.
Primer 4: dr. Barbara Perič, dr. med.
 - ~ **Z vidika internista onkologa (45 min):**
Primer 5: Marija Ignjatović, dr. med., Matej Pernek, dr. med.,
izr. prof. dr. Janja Ocvirk, dr. med.
Primer 6: Nežka Hribernik, dr. med., dr. Martina Reberšek, dr. med.,
Primer 7: Nina Fokter Dovnik, dr. med.,
mag. Zvezdana Hlebanja, dr. med.
 - ~ **Z vidika radioterapevta (15 min):**
Primer 8: prof. dr. Primož Strojani, dr. med.,
mag. Uroš Smrdel, dr. med.
 - ~ **Primer elektrokemoterapije (15 min):**
Primer 9: dr. Nebojša Glumac, dr. med., prof. dr. Gregor Serša
- 17.30 – 18.00** **Razprava in zaključki**



Praktični pristop k pregledu pacienta s pigmentnimi spremembami na koži

ALEKSANDRA DUGONIK
 Oddelek za kožne in spolne bolezni
 UKC Maribor

odkrivanje melanoma v zgodnjem stadiju



diagnostične in terapevtske odločitve na osnovi:

- sodobnih epidemioloških spoznanj
- sodobne diagnostike in organizacije dela
- primarne in sekundarne preventve

diagnostične in terapevtske odločitve na osnovi sodobnih epidemioloških spoznanj

Fenotip kot napovedni dejavnik za razvoj KM

številine epidemiološke raziskave kažejo, da so določene fenotipske značilnosti kože in las povezane z večjo incidenco KM in jih zato uvrščamo med dejavnike tveganja za razvoj KM

fenotip	relativno tveganje za razvoj KM
nihilo	2 - 3
zmerno	3 - 6
povečano	10-20
izredno povečano	> 100

Garbe C, Buttner P, Weiss J, Sayer HP, Stocker U, Kruger S et al. Risk factors for developing cutaneous melanoma and criteria for identifying persons at risk: multicenter case-control study of the central melanoma Registry of German Dermatological Society. J Invest Dermatol 1994; 102(5): 695-9.

Fenotip kot napovedni dejavnik za razvoj KM:

- faktor tveganja za razvoj KM = linearno naraščajo s številom melanocitnih nevusov
- delitev števila nevusov na skupne do 10, 50, 100 in več kot 100: v vsaki nadaljnji skupini se relativno tveganje podvoji

Melanocitni nevusi

Garbe C, Buttner P, Weiss J, Sayer HP, Stocker U, Kruger S et al. Risk factors for developing cutaneous melanoma and criteria for identifying persons at risk: multicenter case-control study of the central melanoma Registry of German Dermatological Society. J Invest Dermatol 1994; 102(5): 695-9.

Fenotip kot napovedni dejavnik za razvoj KM:

Atipični melanocitni nevusi

- relativno tveganje je nekoliko večje (1,5) že pri manjšem številu (1-4) atipičnih nevusov na koži
- pri večjem številu (>5) se poveča na 6,1 (zmerno tveganje) in se nato ne večja z večanjem števila atipičnih nevusov
- določanje kriterijev za AMS* zgolj na podlagi kliničnih znakov in ne histološke slike

* sindrom atipičnih nevusov

Garbe C, Bluttner P, Weiss J, Seyer HP, Stocker U, Kruger S et al. Risk factors for developing cutaneous melanoma and criteria for identifying persons at risk: multicenter case control study of the central malignant melanoma Registry of German Dermatological Society. *J Invest Dermatol* 1994; 102(5): 695-9

Fenotip kot napovedni dejavnik za razvoj KM :

- redke pojave: 700.000 nevusov na leto pri ljudeh mlajših od 40. let; 33.000 za moške nad 60. letom starosti
- le 20 - 30 % KM razvije iz melanocitnega nevusa**
- živiljsko tveganje za razvoj KM iz MN do 80. leta starosti za osebo staro 20 let: **0,03 %** (1 na 3.164) za moške in **0,009 %** (1 na 10.800) za ženske
- za N+ melanome značilen fenotip z **velikim številom nevusov**
- značilna za **mlajše bolnike** (trup) **površinsko rastoči tip KM (SSM)** (ranjši KM)

Maligna transformacija melanocitnih nevusov (N + melanomi)

Tsao H, Bevona C, Grogg W. The transformation rate of moles into cutaneous melanoma. *Archives of Dermatology* 2003; 139: 28-28

Fenotip kot napovedni dejavnik za razvoj KM:

Barva kože in las

- dejavnik tveganja za razvoj KM pri svetlih tipih kože je **1,4**, ki pa se razvije zelo ob dodatnem vplivu zunanjih dejavnikov oz. izpostavljenosti kože UV svetlobi
- Relativno tveganje za **rdeče lase** : **3,5 (zmerno)**

Garbe C, Bluttner P, Weiss J, Seyer HP, Stocker U, Kruger S et al. Risk factors for developing cutaneous melanoma and criteria for identifying persons at risk: multicenter case control study of the central malignant melanoma Registry of German Dermatological Society. *J Invest Dermatol* 1994; 102(5): 695-9

Dejavnik tveganja za razvoj KM:

- večje pri posamezniku, ki ima vsaj dra sorodnika s KM v prvo stopnjo ali več bolj oddaljenih sorodnikov, ki so prav tako obboleli za KM
- v povprečju 10-20 let prej kot pri sporadičnih primerih
- sorodniki z multiplimi KM

Družinska obremenjenost s KM

Stopnja tveganja za razvoj KM ≥ 100 , pri manjšem številu sorodnikov s KM se zmanjša na **8-10**

Roberts DL, Anstey AV, Barlow RJ, Cox NH on behalf of the British Association of Dermatologists and Newton Bishop JA, Corrie PG, Evans J, Gore M, Hall PM, Kirkham M on behalf of the Melanoma Study Group U.K. Guidelines for the management of cutaneous melanoma. *Br J Dermatol* 2002; 146: 7-17

Dejavnik tveganja za razvoj KM:

Kongenitalni nevusi (KMN)

- pri bolnikih s KMN pojavlja KM v 0,05 % do 10,7 %
- tveganje za razvoj KM pri posameznikih, ki imajo KMN, **465-krat večje v obdobju aktivne in podoljšane**
- tveganje za razvoj KM v KMN **korrelira z velikostjo KMN**
- KMN s $\varnothing > 20$ cm imajo **tveganje za pojav KM > 100**
- ni uporabnih raziskav, ki bi opredelile tveganje za pojav KM v srednje velikih KMN (\varnothing 1,5 do 20cm)
- tveganje za pojav KM **v majhnih KMN ($\varnothing < 1,5$ cm) najmanj težko razločevanje od navadnih melanocitnih nevusov**

Krengel S, Hauckl A, Scharf T. Melanoma risk in congenital melanocytic nevi: a systematic review. *Br J Dermatol* 2006; 155: 2-8

Carli P, Savini C. Melanocytic nevi. In: Williams H, ed. Evidence based dermatology. 2nd ed. Blackwell Publishing, Oxford 2008; 339

Dejavnik tveganja za razvoj KM:

- relativno tveganje za razvoj **sekundarnega KM** je **> 10**
- največje v prvih dveh letih po primarnem KM
- nemelanomske oblike raka**: tveganje zmerno povečano, cca 4

KM in druge oblike kožnega raka

Dejavnik tveganja za razvoj KM:

- * Pri znakih, značilnih za aktinično okvaro kože, npr. aktinični oziroma solarni lentigo, že manjše število sprememb tega tipa na koži posameznika zveča relativno tveganje za 2,1, veliko število pa za 3,4

Aktinične okvare kože

Garbe C, Buttner P, Welts J, Soyer HP, Stocker U, Kruger S et al. Risk factors for developing cutaneous melanoma and criteria for identifying persons at risk: multimer case-control study of the central malignant melanoma Registry of German Dermatological Society. *J Invest Dermatol* 1994; 102(5): 695-9.

diagnostične in terapevtske odločitve ob sodobni organizaciji dela

Kaj je dermoskopija ?



... je tehnika optične povečave in dodatne osvetlitve zgornjih plasti kože, ki omogoča ogled morfoloških struktur v koži



Strukture v koži

Unna (1885):

“ vzorec v pigmentni leziji na koži je posledica disperzije svetlobe na keratinocitih v epidermisu in področnih akumulacij pigmenta (posebej melanina)



dermatoskopija

NI NADOMESTEK HISTOLOGIJE

- ne da vedno odgovora ali je lezija MM
- pomoč pri odločitvi, ali naj bo suspektna lezija ekscidirana in histološko opredeljena

primarna in sekundarna preventiva

Primarna preventiva

- * izobraževalni program "Varno s soncem"
- * popularizacija postopka samopregledovanja in prepoznavanja suspektnih lezij na koži
- * priporočila za zakonsko direktivo MZ o nevarnostih solarijev




"So proga je bila tista, ki ga je opozorila na nevaščanje znamenje, vendar se na njeno priporočilo, naj obišče dermatologa, na začetku ni odzval. Ker je kot vsaka mlada mama pogosto preveč zaščitila do svoje družine, jo je jemal nekoliko z rezervno. Pravosrečno opozorilo so prinesle fotografije malignih namerav, ki si jih je ogledal v stiski!"

Isis MARRAS, 22 letniška družinska



- * 44% pacientov opazi KM sama (57,1% žensk : 33,8% moških)
- * 25,3 % zdravniki
- * 18,6% partnerji (partnerka 26,7% : 8,1% partner)
- * 12,1% ostali

Epidemiološka študija /Queensland /vzorec 3772 bolnikov s KM

Leid P, Sekkel C. Melanocytocytoma. In: Williams H ed. Evidence based dermatology 2nd ed. Elsevier Publishing, Oxford 2004, 319

Priporočila za zakonsko omejevanje uporabe solarijev ZSD, maj 2002




preventiva na primarni ravni

- * lastno izobraževanje
pregledna oblika suspektnih lezij na koži v obliki albuminov
- * načrtno vzpodbujanje samopregledovanja kože
- * poznavanje strokovnih smernic za obravnavo bolnika s suspektno lezijo na koži oz. po KM
- * presejalni pregledi?
pregled pri pregledu s prevladno pregledom z izvajanjem t.i. stanje? stroški?

sekundarna preventiva s strani dermatologov

- * diagnostika suspektnih lezij na koži terapije
- * presejalni pregledi?
črna-rod dermatitis obloga? stanje?
- * pregledovanje bolnikov po primarnem melanomu
digitalna dermatoskopija
- * pregledovanje bolnikov s povečanim tveganjem za razvoj KM

Slikovne preiskave pri bolnikih z malignim melanomom

asist dr. Maja Mušič, spec. radiologije
Ana Milič, dr. med

Oddelek za radiologijo, OI

marec 2015

Slikovne preiskave pri MM

1. Pregled slikovnih preiskav
2. Novejše metode pri zamejitvi bolezni
3. Slikovne metode pri sumu na progres

Slikovne preiskave

Morfološke :

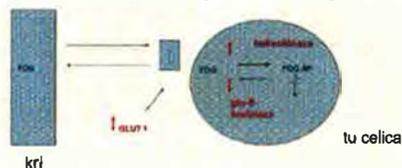
- ♦ UZ
- ♦ Rtg
- ♦ CT
- ♦ MR

Funkcionalne:

- ♦ PET/CT
- ♦ CT perfuzija
- ♦ MR
 - ♦ Specifična KS
 - ♦ Difuzija
 - ♦ Spektroskopija

PET/CT

- ♦ uporaba FDG (fluor - deoksi glukoza)
- ♦ oddaja pozitrone , detekcija in pretvorba v signal
- ♦ povišan metabolizem glukoze v malignih tumorjih



PET/CT

- ♦ kombinacija anatomske in fiziološke metode
- ♦ superiorna glede na PET
- ♦ najbolj zanesljiva metoda za oceno razširjenosti bolezni

PET/CT- lažno pozitivno kopičenje

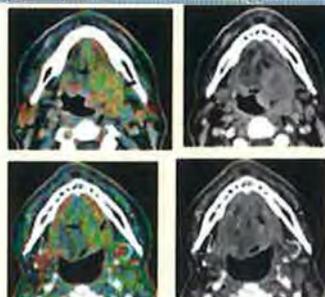
- ♦ po punkciji ali oper. posegu (celjenje rane)
- ♦ fiziološko
- ♦ rastni faktorji (kopičenje v kostnem mozgu in vranici)
- ♦ benigne lezije (priželjc, paratroid. adenom, ginekomastija, polipi, miomi)
- ♦ po radio in/ali kemoterapiji
- ♦ artefakti



PET/CT- lažno negativno kopičenje

- ❖ Ni kopičenja zaradi začasne blokade
- ❖ Mlg lezije < 5-7 mm
- ❖ Počasi rastoči in dobro diferencirani tumorji
 - ❖ neuroendokrini tumorji,
 - ❖ bronhoalveolarni ca,
 - ❖ lobularni karcinom dojke,
 - ❖ mucinozni karcinom,
 - ❖ low grade sarcoma

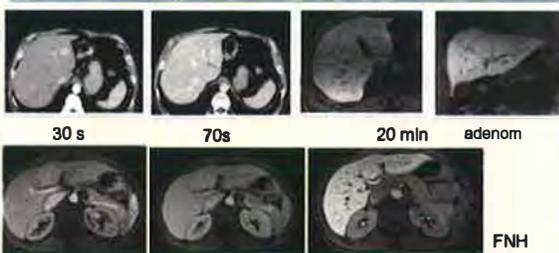
Perfuzija



Visok BV pred th

Znižan BV po RT in KT (cisplatin in 40 Gy)

MR – specifična KS



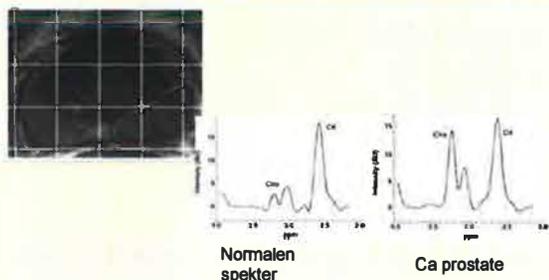
Gd – EOB -DTPA ekstravaskularano in jetno spec. KS

MR-difuzija (DWI)



Restrikcija prostega gibanja molekul vode v tkivu

Spektroskopija

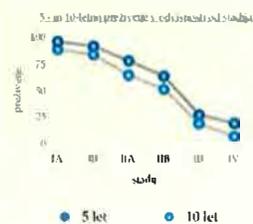


Normalen spekter

Ca prostate

Napovedni dejavniki -MM

- ❖ Status regionalnih bezgavk
 - ❖ število
 - ❖ mikro-, makrometastaze
- ❖ Debelina primarnega tumorja
- ❖ +/- ulceracija



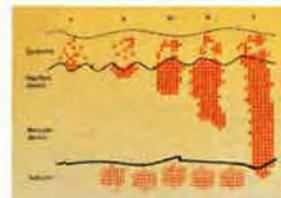
Postopek ob sumu na MM



Biopsija varovalne bezgavke (BVB)

Je indicirana pri vseh bolnikih z MM, ki so:

- ❖ > 1 mm, ali
- ❖ ≤ 1 mm
 - + Clark IV/V, ali
- ❖ ≤ 1 mm
 - + ulceracija



Clarkov nivo invazije (Thompson, Treatment of Melanoma 2004)

Pomen UZ preiskave

- ❖ Zamejitev bolezni ob odkritju
 - UZ preiskava primarne lezije
 - UZ preiskava regionalne bezgavčne lože
- ❖ Follow – up
- ❖ Ponovitev bolezni

Hartland C. C. et al. Br J Dermatol, 2000
Eider M, et al. Eur J Cancer 1997

UZ – primarni MM



4 mm

0.4 mm

UZ izgled MM

Primarni MM - prekrvavitev



UZ- primarni MM

- ❖ UZ-preiskava primarne pigmentne lezije ne more nadomestiti kliničnega pregleda.
- ❖ Na UZ-preiskavo naj bodo napoteni le bolniki, ki imajo po dermoskopskem pregledu PKL, sumljivo za MM
- ❖ UZ-izmera debeline primarnega MM je objektivna metoda z visoko ponovljivostjo med različnimi preiskovalci.
- ❖ Dermoskopija in UZ nista metodi, s katerima lahko vedno razlikujemo benigne pigmentne lezije od MM.

Mušič M: Pomen UZ preiskave... Doktorica dšert, 2010

Biopsija varovalne bezgavke(SNB)

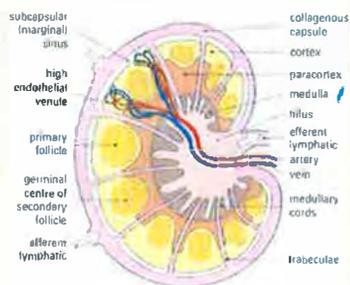
- ❖ je minimalno invazivna
- ❖ zanesljivo pokaže prizadetost regionalnih bezgavk
- ❖ opredeli bolnike z okultnimi metastazami, pri katerih nato napravimo terapevtsko disekcijo celotne bezgavčne lože

Morton et al Arch Surg 1992

UZ bezgavčne lože

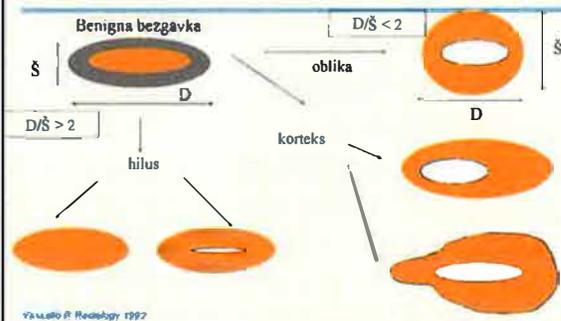
- ❖ Neinvazivna metoda
- ❖ Relativno poceni
- ❖ Dostopna
- ❖ Izmerimo največji premer bezgavke
- ❖ Odvisna od izvajalca

Reaktivna bezgavka



Net Immunology 2003

Spremembe v bezgavkah



UZ- Benigna bezgavka

- ❖ Razmerje dolžina/ širina > 2
- ❖ Hiperehogen hilus
- ❖ Hilusni tip prekrvavitve



Benigna bezgavka - UZ



Hilusni tip prekrvavitve



Maligna bezgavka



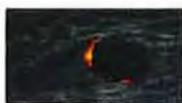
Maligna bezgavka



reaktivna bezgavka



lokalno zadebeljen korteks



asimetričen hilus



spremenjeno razmerje D/S



periferna prekrvavitev

UZ- bezgavčna loža

- Občutljivost UZ preiskave, da prepozna zasevke v VB je 24%
- Specifičnost 88%
- Pozitivna napovedna vrednost 45%
- Negativna napovedna vrednost 76%
- Občutljivost UZ- TIAB, da v UZ spremenjeni bezgavki prepozna zasevek je 58%
- Specifičnost 100%
- Pozitivna napovedna vrednost 100%
- Negativna napovedna vrednost 78%

UZ- bezgavčna loža

- ❖ 10-15% bolnikov z MM ima zasevke v bezgavkah
- ❖ 5-10% bolnikov lahko prihranimo en operativni poseg
- ❖ Metastaze < 2 - 4 mm UZ niso vidne (teh je večina)
- ❖ Različni rezultati med študijami

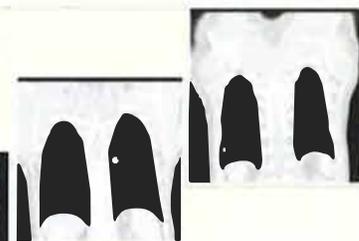
Rossi *et al.* Jom Surg Oncol 2003
Sitaric E. An Surg Oncol 2005

Slikovne preiskave za zamejitev MM

STADIJ	Preiskave za zamejitev bolezni
stadij 0, IA IB, IIA, IIB	zamejilvene preiskave niso potrebne rtg, UZ (bezgavčne lože, trebuha), c.p opravimo samo ob simptomih
II C (MM > 4mm, N0)	UZ bezgavčne lože in trebuha, rtg p.c.
IIIA (N1..)	rtg p.c., UZ/ CT trebuha
IIIB, C	CT prsnega koša + trebuha ali PET/CT
IV (brez možganskih zasevkov)	CT prsnega koša + trebuha ali PET/CT

Hočevar M, In sod : Smernice In klin: pot., 2010

Progres pljuča



CT je superioren nad rtg.p.c.

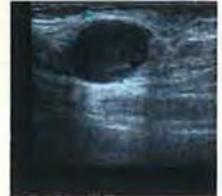
UZ preiskava trebuha - MM



UZ – jetrne metastaze

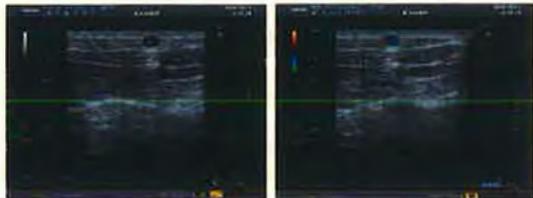
UZ region. bezgavčne lože- follow up

- ❖ UZ preiskava regionalne bezgavčne lože je visoko občutljiva
- ❖ Bolj občutljiva od palpacije
- ❖ + TIAB : dokončna dg
- ❖ Podaljšuje preživetje
- ❖ Različna senzitivnost, specifičnost



Stanić A. et al. | Clin. onk. 2010
vol. 23(1) | 19-2022

In-transit metastaza

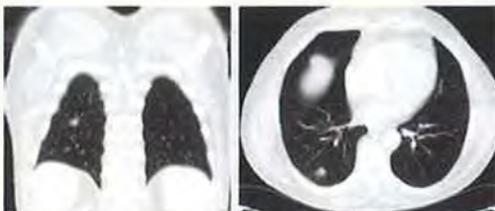


Razsoj MM

- ♦ pljuča
- ♦ jetra
- ♦ cŽS
- ♦ skelet
- ♦ GI trakt

Ponovitev bolezni- CT

MM najpogosteje zaseva v pljuča



CT- pljučna metastaza

MM- plevra



september 09

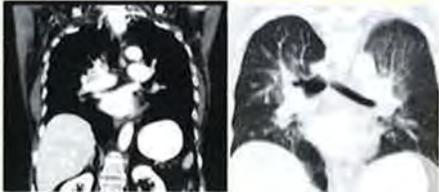


november 09



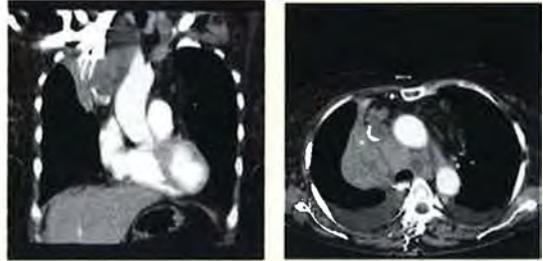
november 09

Razsoj mediastinum

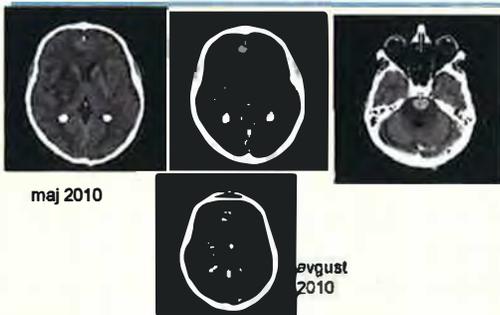


mediastinalne bezgavke in posledična obstrukcija

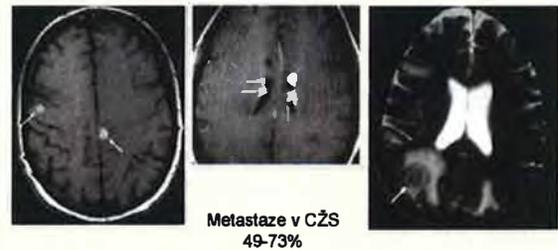
Sindrom zgornje vene cave



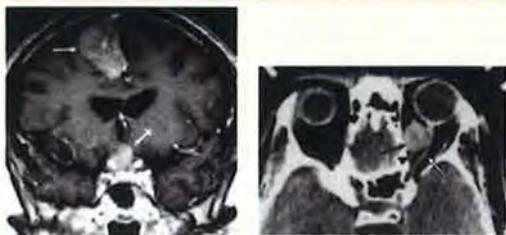
MM- progres v CZŠ



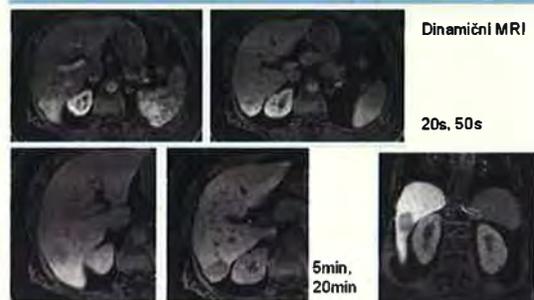
MM- možganske metastaze



MM – infiltracija dure in orbite



MM – ponovitev bolezni

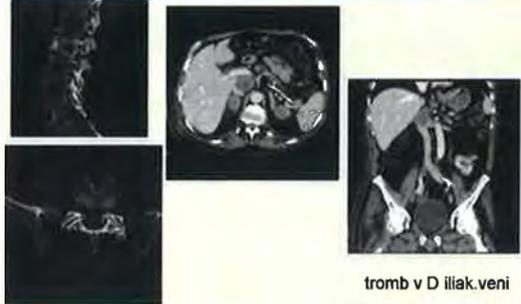


Ponovitev bolezni - CT



Metastaza L ingvinalno

Ponovitev bolezni



tromb v D iliak.veni

Zakaj potrebujemo kriterije za oceno odgovora (response evaluation)

- Ocena učinka zdravljenja v klinični praksi
 - Odgovor na zdravljenje
 - Obdobje brez bolezni
 - Čas do progressa
 - ...drugo ?
- Ocena učinkovitosti zdravljenja
 - Faza II. in III. Kliničnih študij
 - Posamezen bolnik(zanesljivost, standardizacija)
 - Primerjava preživetja

RECIST - response evaluation criteria in solid tumors

- Za evaluacijo vedno ista slikovna preiskava
- Najbolj primeren CT (debelina reza > 5 mm)
- Uporaba i.v. KS (portalna faza), razen HCC in NET
- Meritve v aksialni ravnini, opis lege
- MR
- UZ ni primeren
- Tu markerji (v pomoč)

RECIST- osnovna preiskava

Tarčne
lezije

- 5 lezij (vsota največjih premerov)
- največ 2 /organ
- reproducibilnost

Nie-tarčne lezije

- opišemo v izvidu

Ocena odgovora na zdravljenje

RECIST KRITERIJI

POPOLN ODGOVOR (complete response) - CR.

vse tarčne lezije so izgubile vse bezgavice do prafno ≤ 10 mm

REGRES

zmanjšanje vsote maksimalnih premerov > 30 %

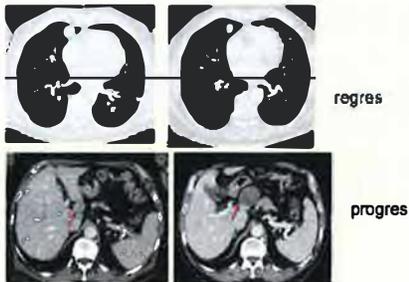
PROGRES

povečanje vsote maksimalnih premerov > 20%
Absolutno povečanje > 5 mm
Izstvariti vsaj eno novo lezijo

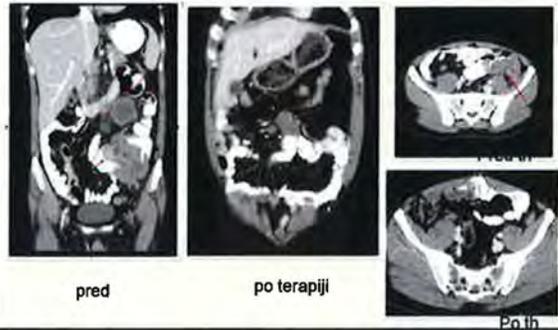
STAGNACIJA

Sprememba ne zadostuje kriterijem za progres ali regres

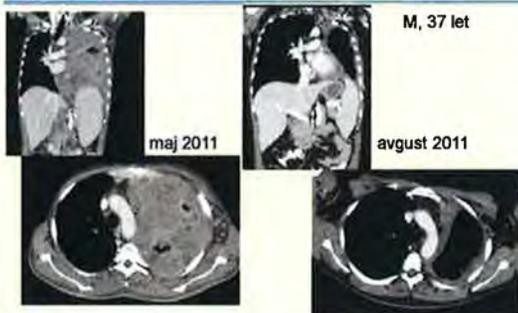
Ocena odgovora na terapijo



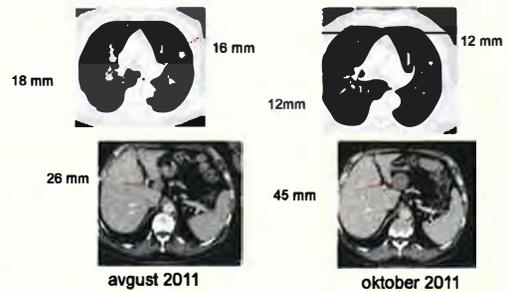
RECIST - regres



Odgovor na zdravljenje – biološko zdravilo



Odgovor na zdravljenje – dvojen učinek, 67- letni moški



HVALA ZA POZORNOST



VLOGA PATOLOGA V DIAGNOSTIKI MELANOMA

Boštjan Luzar
Inštitut za patologijo
Medicinska fakulteta Ljubljana
Slovenija

VLOGA PATOLOGA V DIAGNOSTIKI MELANOMA - PREGLED PREDAVANJA -



ZAKAJ JE HISTOLOŠKA ANALIZA MELANOCITNIH LEZIJI LAHKO PROBLEMATIČNA



HISTOLOŠKI KRITERIJI ZA MELANOM



HISTOLOŠKE RAZLIČICE MELANOMA



STANDARDIZIRANI HISTOLOŠKI IZVID

Nekaj dejstev o melanocitnih lezijah

- 15% vseh medicinsko-pravnih zahtevkov
- Napačna diagnoza patologa

Maligna lezija, opredeljena kot benigna

- Dezmoplastični/nevrotropni melanom
- Nevoidni melanom
- Spizoidni melanom

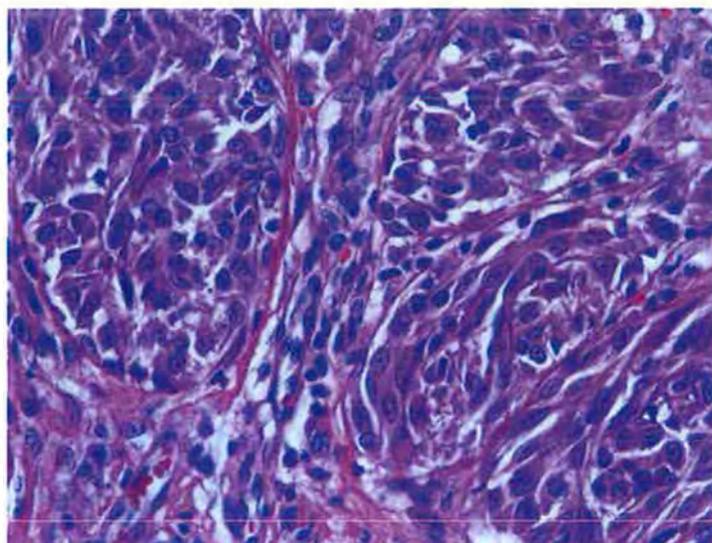
Benigna lezija, opredeljena kot maligna

- Rekurentni melanocitni nevus
- Pagetoidni Spitz nevus
- Spitz nevus (izven obdobja adolescence)

Nekaj dejstev o melanocitnih lezijah



SPEKTER SPITZOIDNIH LEZIJI



Histomorphologic Assessment and Interobserver Diagnostic Reproducibility of Atypical Spitzoid Melanocytic Neoplasms With Long-term Follow-up

Pedram Gerami, MD,*† Khatun Busam, MD,‡ Alistair Cochran, MD,§ Martin G. Cook, MD,§
Lyn M. Duncan, MD,* David E. Elker, MB, ChB, FRCPA,|| Douglas R. Fullen, MD,**††
Joan Guitart, MD,*† Philip E. LeBoit, MD,‡‡ Martin C. Mihm, Jr, MD,§
Victor G. Prieto, MD, PhD,§§||| Michael S. Rubin, MD, PhD,¶¶ Richard A. Scolyer, MD,|||
Xiaomei Xu, MD, PhD,|| Sook Jung Yun, MD, PhD,*** Roxanna Obregon, BA,*
Pedram Yazdan, MD,* Chelsea Cooper, BA,* Bing Bing Weiner, MS,†††
Alfred Rademaker, PhD,†††† and Raymond L. Barnhill, MD§

Abstract: Predicting clinical behavior of atypical Spitz tumors remains problematic. In this study, we assessed interobserver agreement of diagnosis by 13 expert dermatopathologists for atypical Spitz tumors (n = 75). We determined which histomorphologic features were most heavily weighted for their diagnostic significance by the experts and also which histomorphologic features had a statistically significant correlation with clinical outcome. There was a low interobserver agreement among the experts in categorizing lesions as malignant versus nonmalignant ($\kappa = 0.30$). The histomorphologic features that were given the most diagnostic significance by the

experts were: consumption of the epidermis, atypical mitoses, high-grade cytologic atypia, and mitotic rate. Conversely, the histomorphologic features that most correlated with disease progression were: frequent mitoses, deep mitoses, asymmetry, high-grade cytologic atypia, and ulceration. The presence and/or pattern of pagetoid spread, consumption of the epidermis, and lymphoid aggregates demonstrated no association with clinical behavior. The results support the assertion that there is a lack of consensus in the assessment of atypical Spitz tumors by expert dermatopathologists. Importantly, many features used to distinguish conventional melanoma from nevi were not useful in predicting the behavior of atypical Spitz tumors. This study may provide some guidance regarding histologic assessment of these enigmatic tumors.

From the *Department of Dermatology, Robert H. Lurie Cancer Center, ††Department of Preventive Medicine and the Robert H. Lurie Comprehensive Cancer Center, Feinberg School of Medicine, Northwestern University, Chicago, IL; ‡Department of Pathology, Memorial Sloan-Kettering Cancer Center, New York, NY; §§Department of Pathology and Laboratory Medicine, Dermatology (UCLA Medical Center), Los Angeles, †††Departments of

Key Words: melanoma, atypical Spitz tumor, Spitz tumor, Spitz nevus, spitzoid melanoma, interobserver
Am J Surg Pathol 2014;38:934-940

ATYPICAL SPITZ TUMOR - Konceptualni problem -

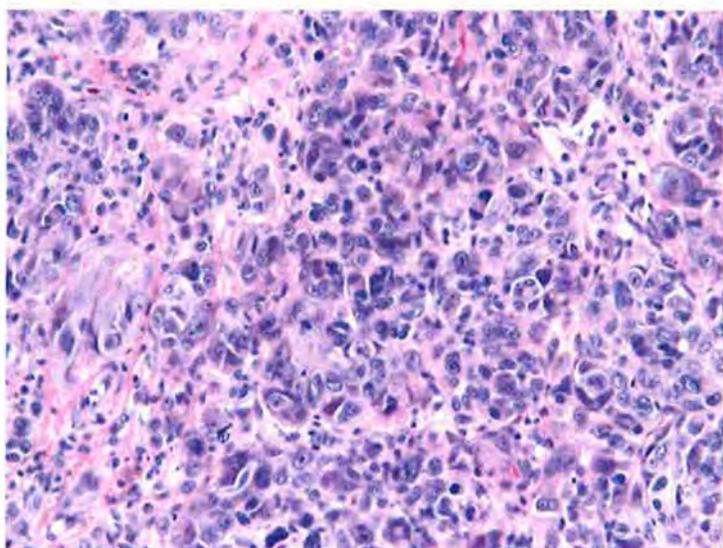
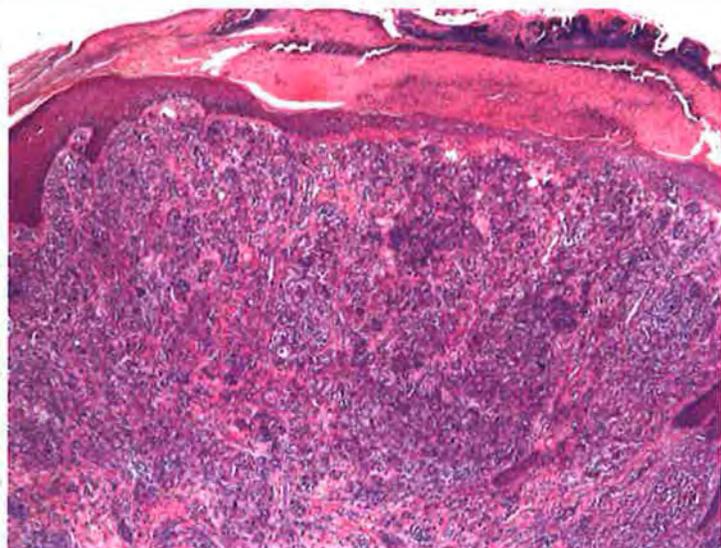
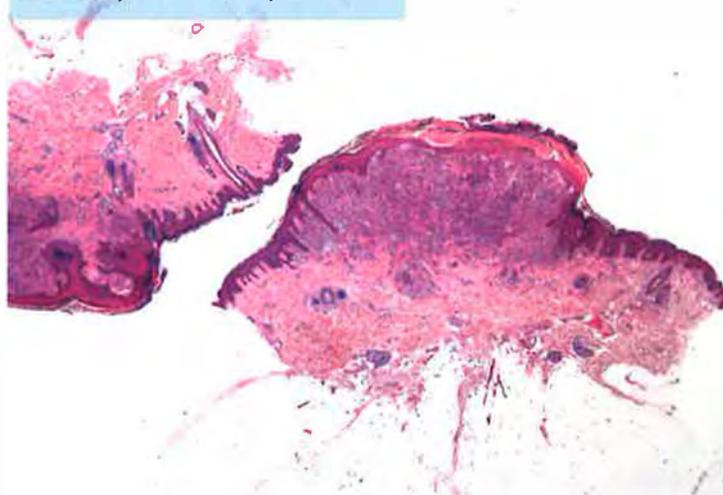


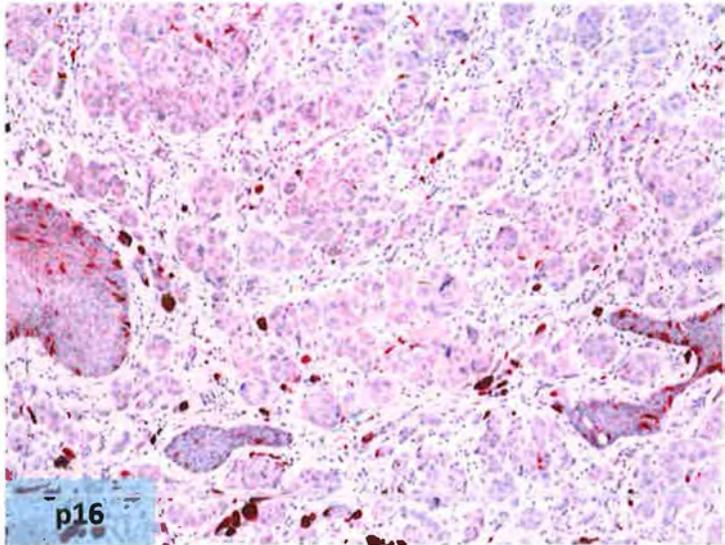
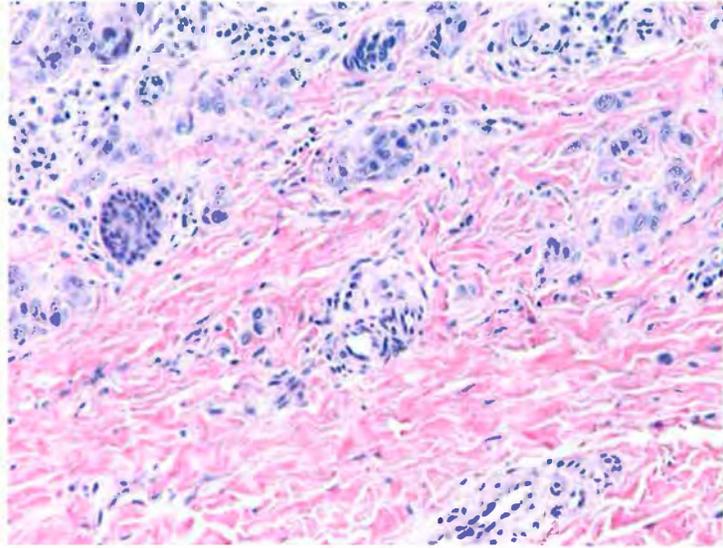
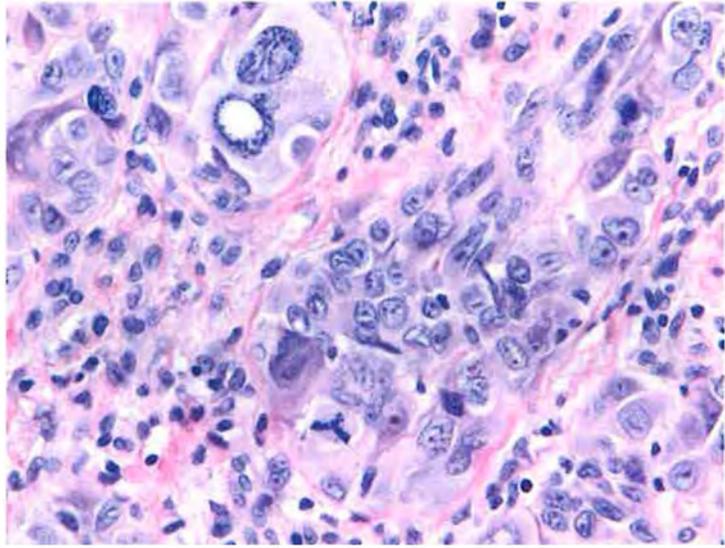
- PAGETOIDNA PROLIFERACIJA
- PORABA EPIDERMISA
- MATURACIJA
- LIMFATIČNI AGREGATI



NIMAJO NAPOVEDNE VREDNOSTI

FANTEK, STAR 2 LETI, 1 MESEC





Enhanced Detection of Spitzoid Melanomas Using Fluorescence In Situ Hybridization With 9p21 as an Adjunctive Probe

Bryan Gammon, MD, Beth Belljuss, BS, Joan Guitart, MD, and Pedram Gerami, MD

Abstract: The use of molecular diagnostic methods such as fluorescence in situ hybridization (FISH) for challenging melanocytic neoplasms is becoming more widespread. In light of the diagnostic difficulty they pose, spitzoid melanocytic neoplasms constitute an area of greatest potential utilization. In this study we wished to evaluate the sensitivity of the recently used melanoma FISH probe assay in a group of immunohistochemically undetermined spitzoid melanomas. On the basis of comparative genomic hybridization data, copy number losses at chromosome 9 have long been recognized as a

complementary to the standard melanoma FISH assay. Hence, in this study, we validated the efficacy of 9p21Cyt8 as a diagnostic FISH assay in melanoma, and demonstrated its complementary effect to the standard FISH assay. 9p21 may be particularly helpful in lesions with spitzoid morphology.

Key Words: spitzoid melanoma, FISH, 9p21
(*Am J Surg Pathol* 2012;36:81-88)

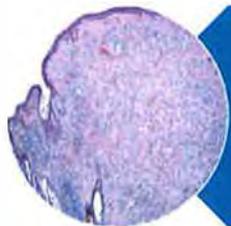
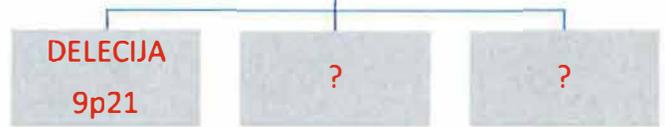
HOMOZIGOTNA DELECIJA 9p21 OMOGOČA RAZLIKOVANJE MED SPITZOIDNIM MELANOMOM IN SPITZOIDNIMI PROLIFERACIJAMI Z BENIGNIM POTEKOM

ATIPIČNI SPITZ TUMOR KLINIČNI POTEK	HETEROZIGOTNA DELECIJA 9p21 (N=16)	HOMOZIGOTNA DELECIJA 9p21 (N=22)
BREZ BOLEZNI	75%	23%
BREZ BOLEZNI & NEG SENTINEL BEZG.	6%	27%
BREZ BOLEZNI & POZ SENTINEL BEZG.	19%	9%
PREKO SENTINEL BEZG.	0	22%
ODDALJENI ZASEVKI	0	9%
SMRT	0	9%

ATIPIČNI
SPITZ TUMOR



ATIPIČNI
SPITZ TUMOR



WIESNERJEV
NEVUS
(BAP-om)

WIESNERJEV MELANOCITNI NEVUS

DVE NEODVISNI DRUŽINI

1. **MULTIPLE KOŽNE SPREMEMBE**
2. EPITELIOIDNA SPITZOIDNA MORFOLOGIJA
3. DRUGA DEKADA ŽIVLJENJA
4. POVEČANO TVEGANJE ZA MELANOM: KOŽA, OČESNO OZADJE

Wiesner T et al. Nat Genet 2011; 43: 1018-1021.



PICTURE COURTESY OF ZLATKO MARUŠIČ, MD



PICTURE COURTESY OF ZLATKO MARUŠIČ, MD

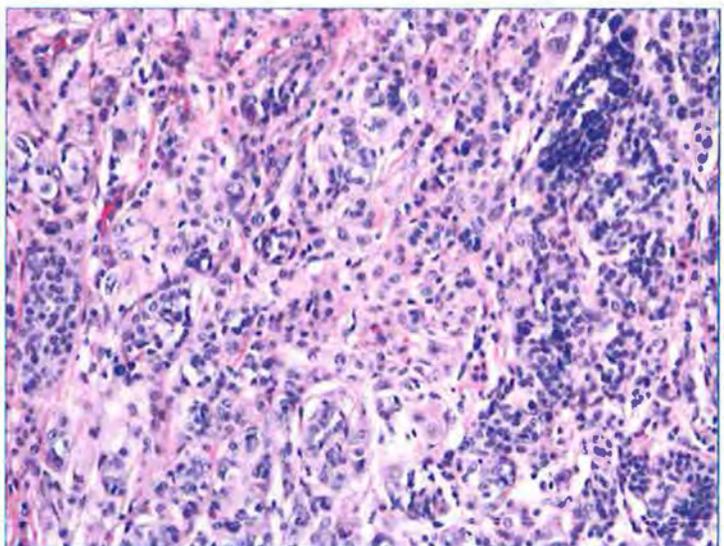
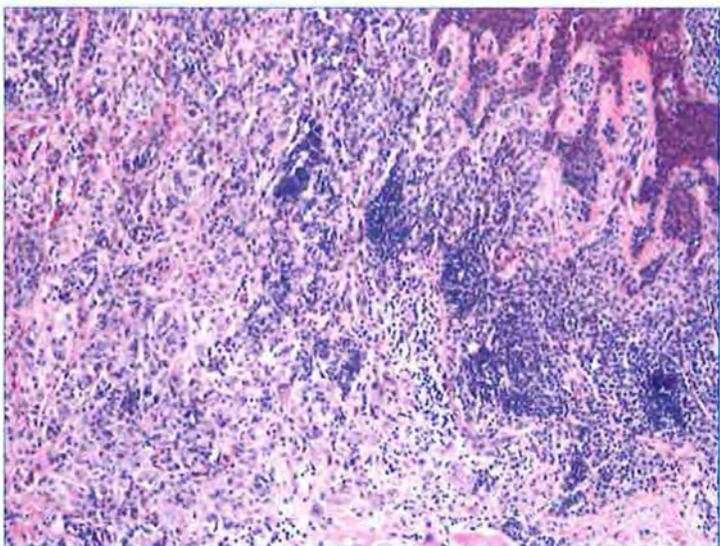
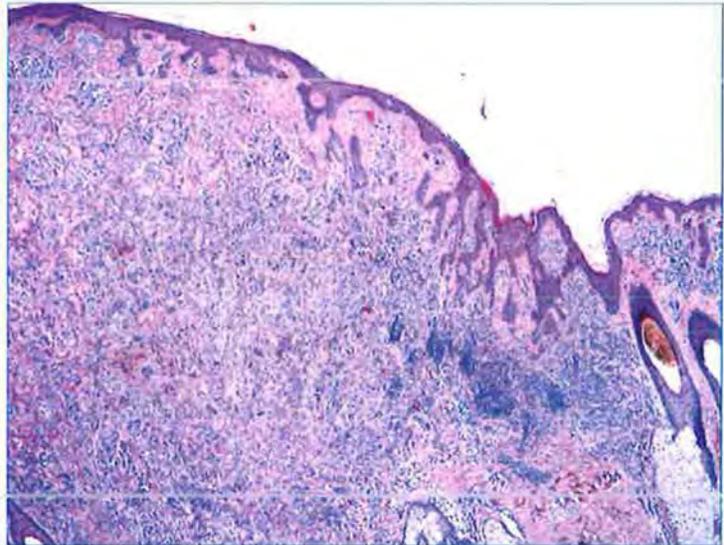
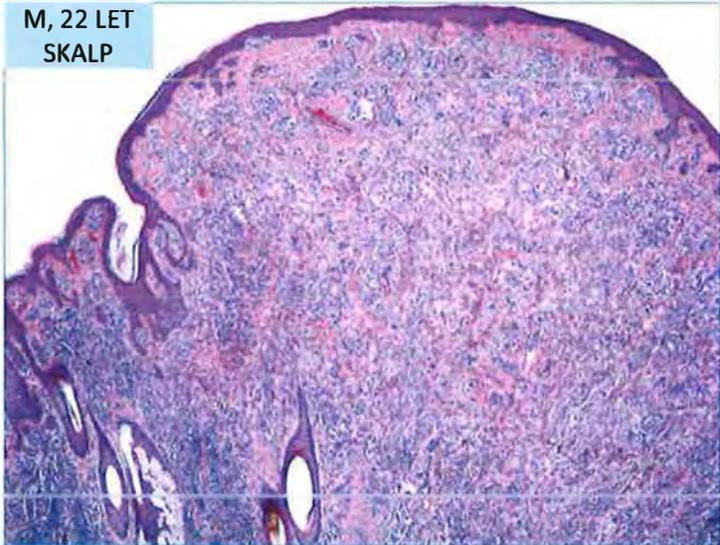


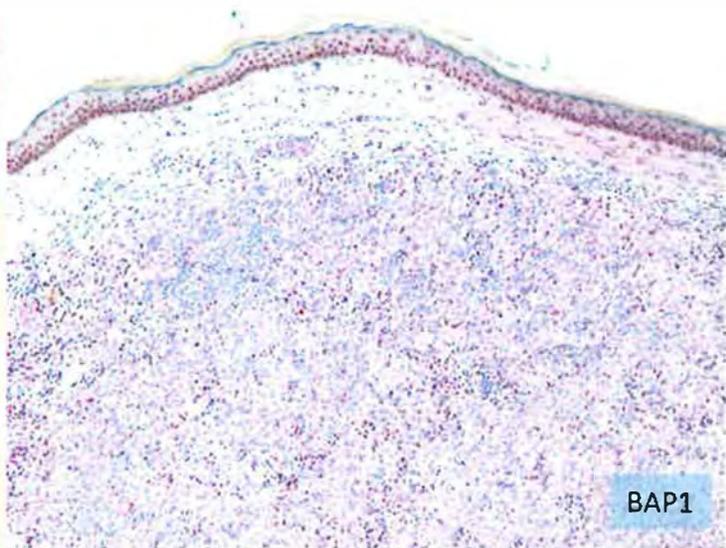
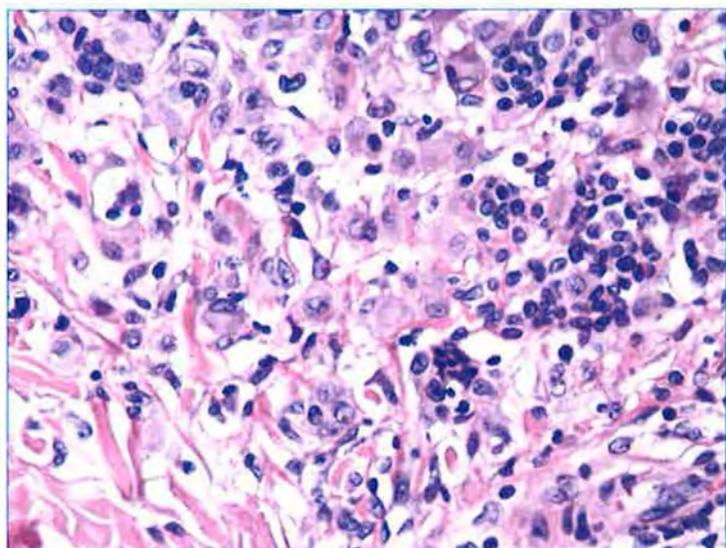
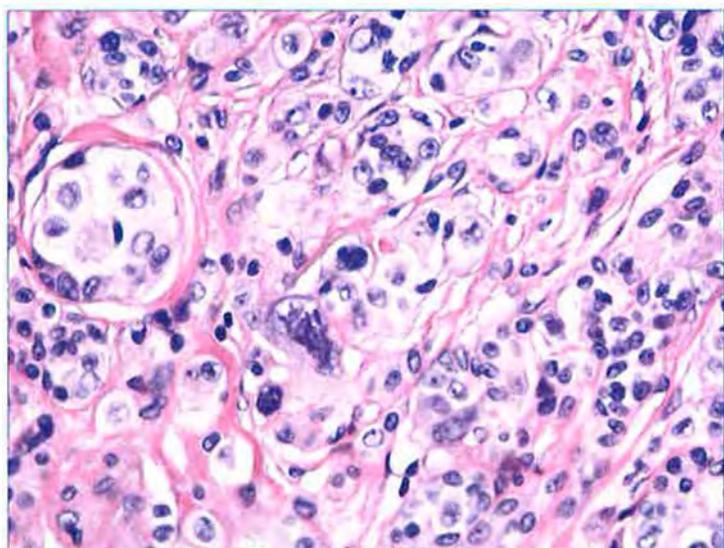
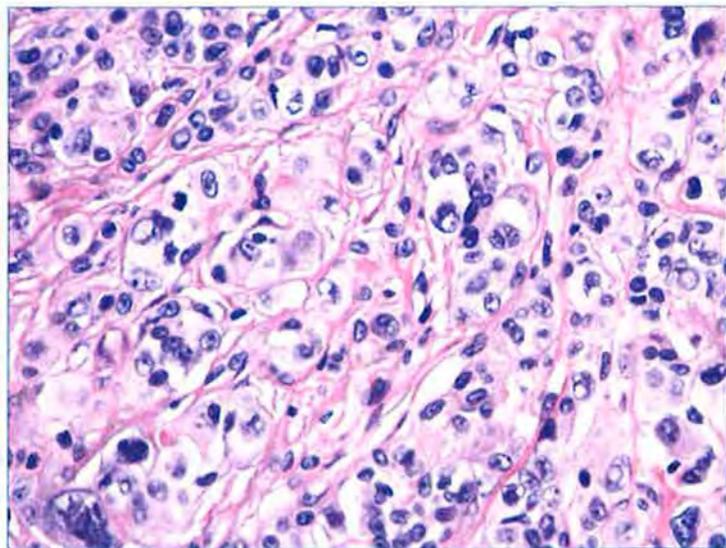
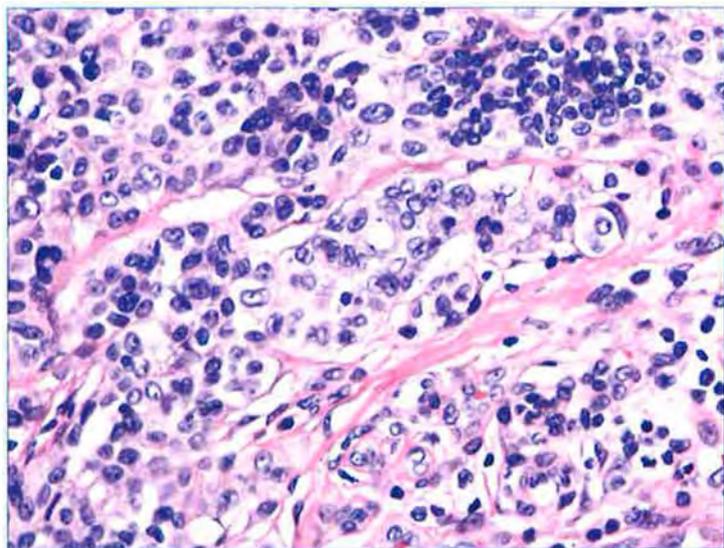
PICTURE COURTESY OF ZLATKO MARUŠIĆ, MD

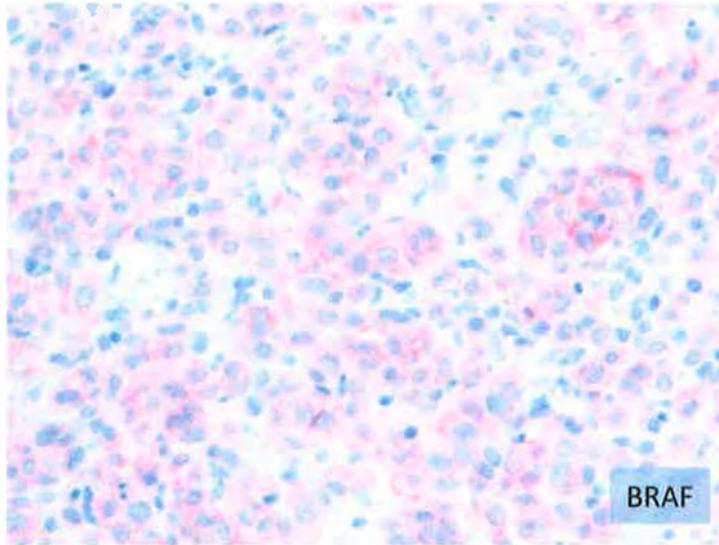


PICTURE COURTESY OF ZLATKO MARUŠIĆ, MD

M, 22 LET
SKALP

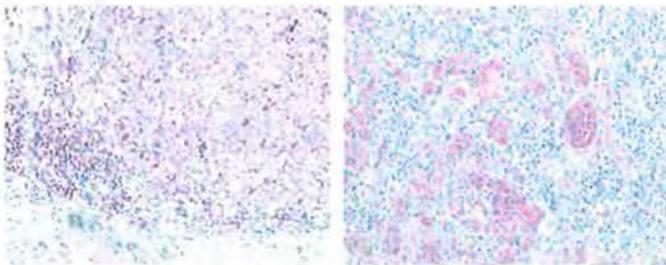






WIESNERJEV MELANOCITNI NEVUS
- Molekularna genetika -

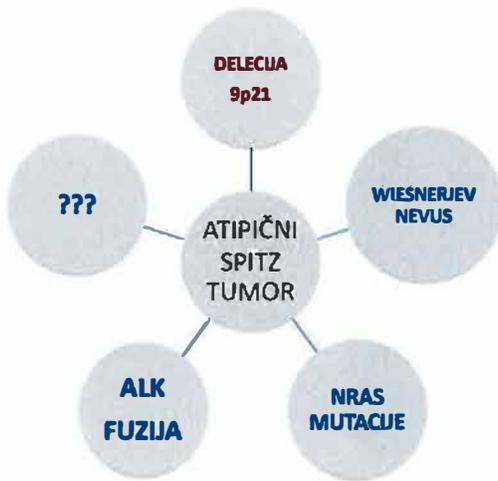
- Mutacija *BAP1* gena
– izguba ekspresije *BAP1* proteina
- Mutacija *BRAF* gena
– *BRAF* V600E



MELANOCITNI IN OSTALI TUMORJI Z MUTACIJO *BAP1*

- MELANOM OČESNEGA OZADJA 50%
- MEZOTELIOM (PERITONEJ>PLEVRA) 20%
- KUTANI MELANOM 5%
- KARCINOM LEDVICE, SVETLOCELIČNI 8%
- MENINGIOM
- ADENOKARCINOM PLJUČ





NAJPOGOSTEJŠI
VZROKI
NEUSTREZNIH
DIAGNOZ

Najpogostejši vzroki neustreznih diagnoz



Neustrezen vzorec za histološko preiskavo



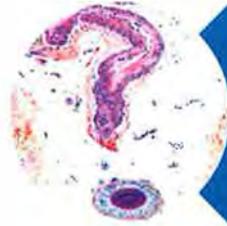
Neustrezni klinični podatki



Pomanjkanje izkušenj patologa



Subjektivnost histoloških parametrov za oceno melanocitnih sprememb



NEUSTREZEN
VZOREC



DELNE EKSCIZIJA/BIOPSIJA

• Ne omogočijo natančne ocene celotne lezije in zvečujejo možnost napačne interpretacije!!!



KLINIČNI PODATKI

KLINIČNI PODATKI

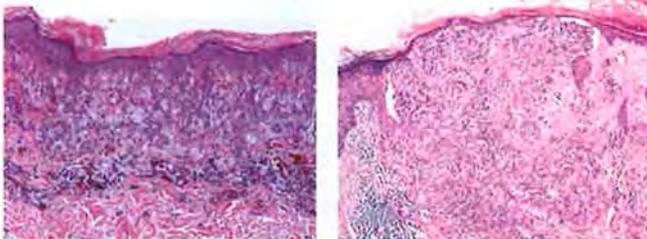
- LOKALIZACIJA
- STAROST
- ANAMNEZA
 - koliko časa
 - kako hitro
 - predhodni posegi
 - ...

ZAKAJ JE POMEMBNA STAROST BOLNIKA?

ZAKAJ JE POMEMBEN PODATEK O PREDHODNEM POSEGU?

5 let

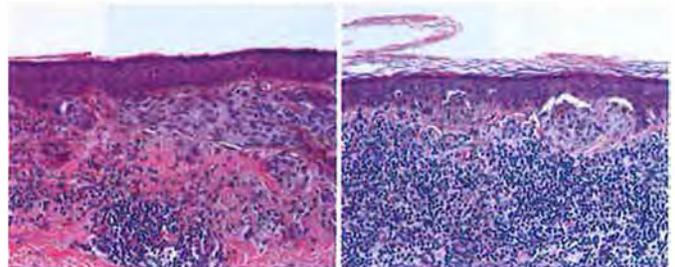
68 let



Spitz nevus / Spitzoidni melanom

55 let

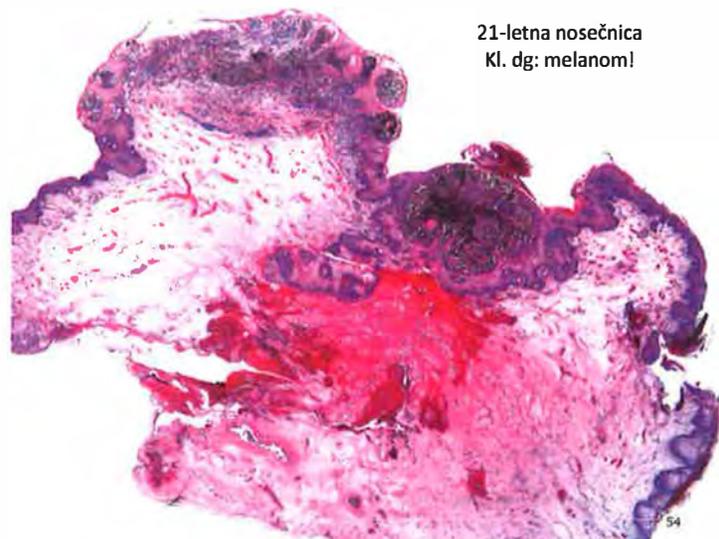
15 let



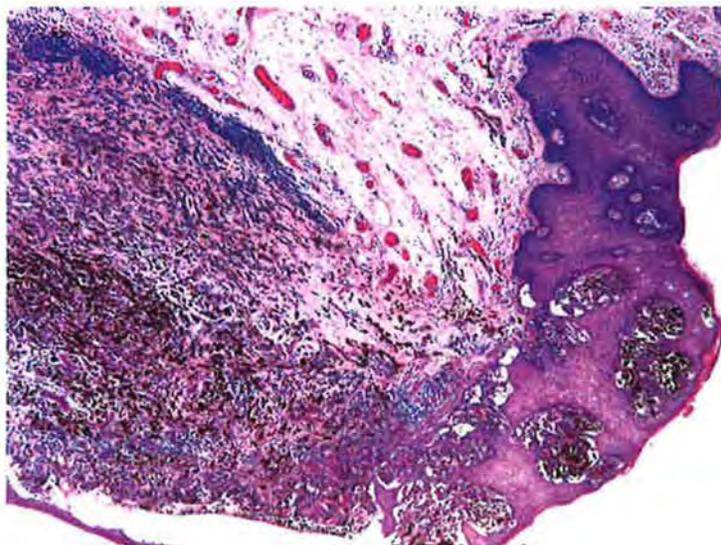
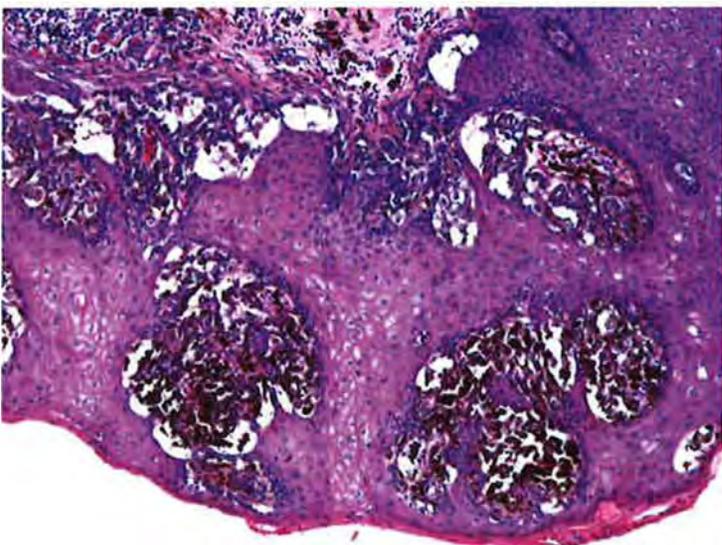
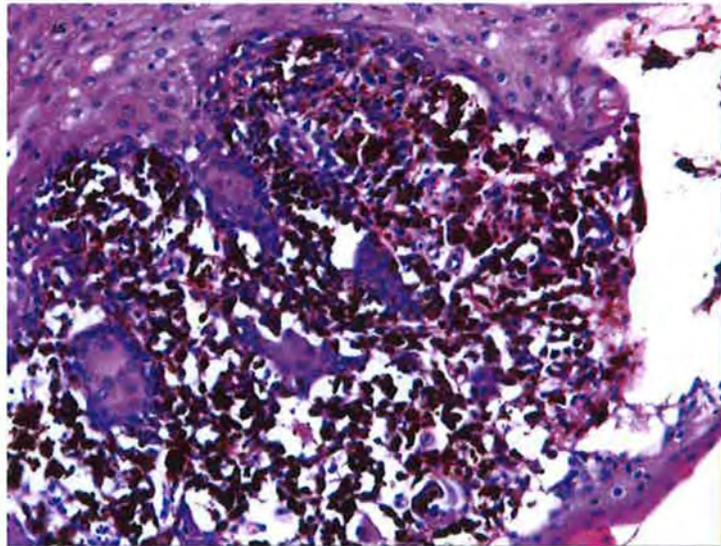
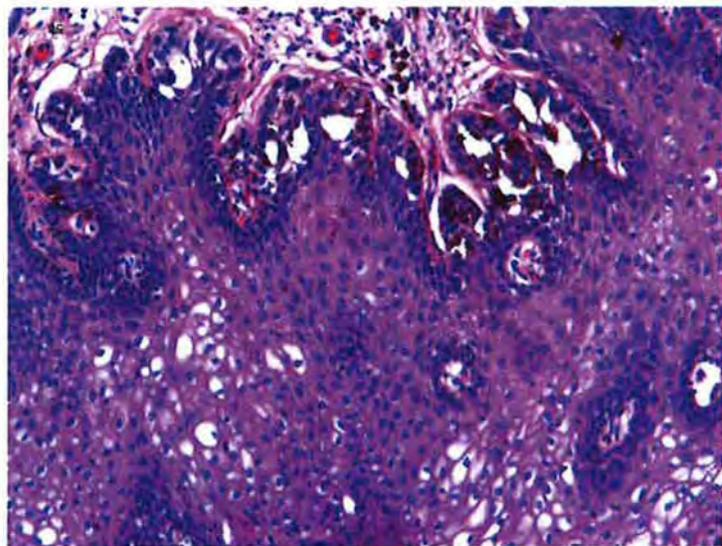
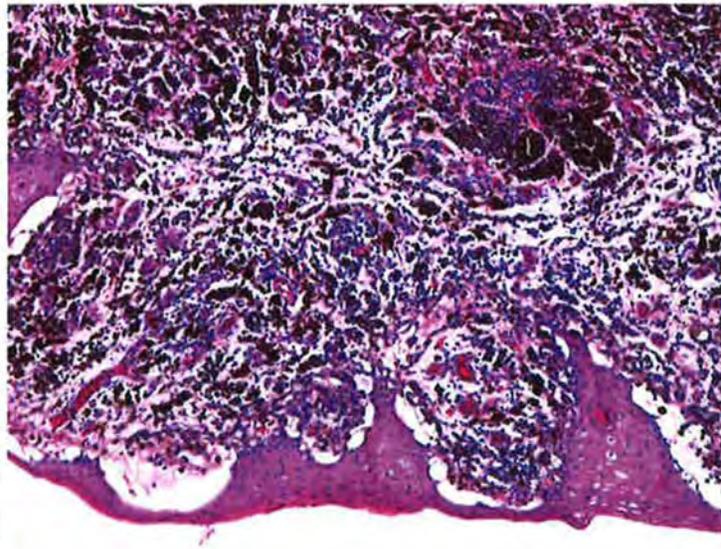
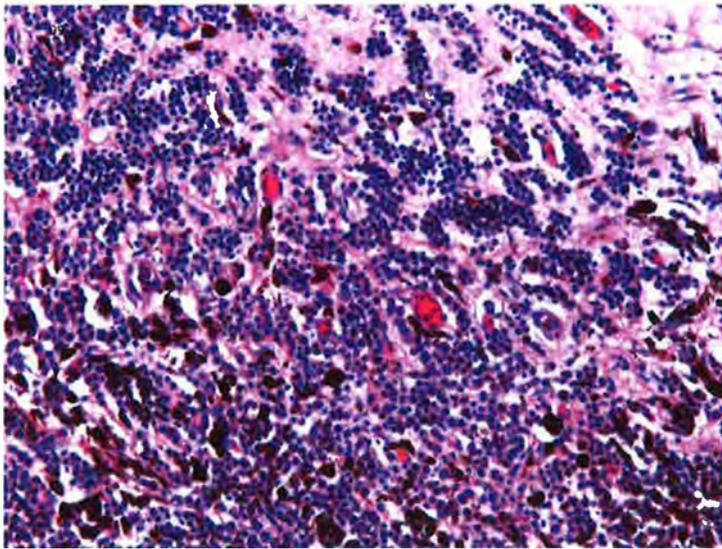
Melanom

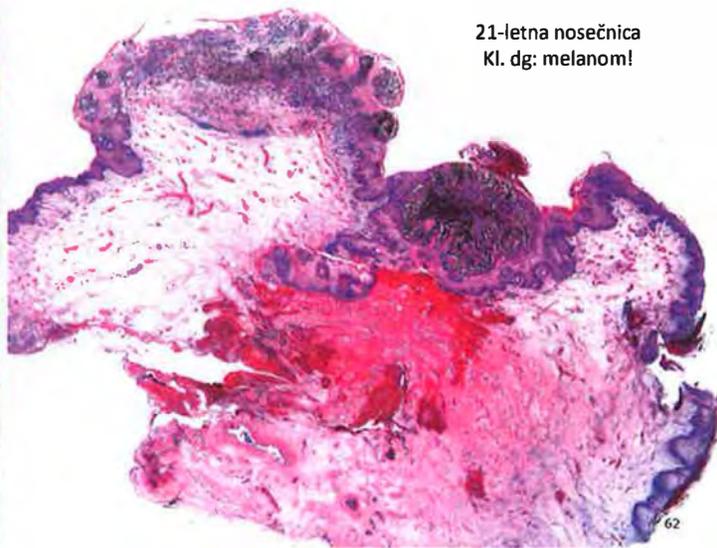
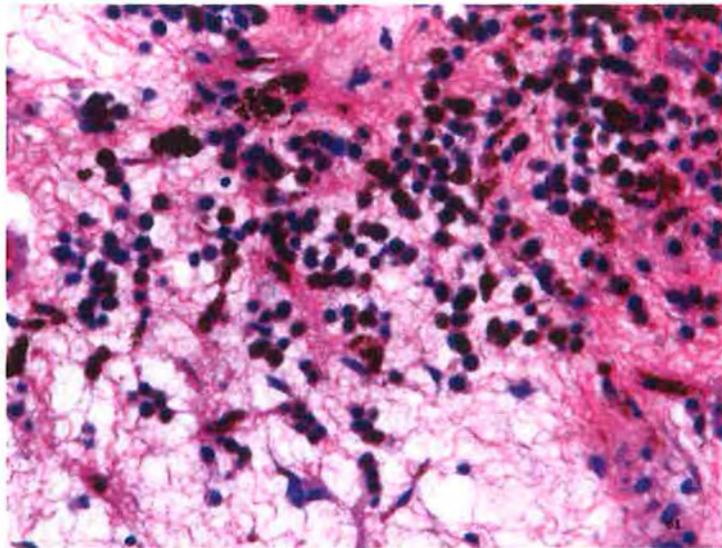
Rekurentni nevus

ZAKAJ JE POMEMBEN PODATEK O LOKALIZACIJI?



21-letna nosečnica
Kl. dg: melanom!





21-letna nosečnica
Kl. dg: melanom!

MELANOCITNI NEVUS VULVE

Melanocitni nevusi na posebnih mestih

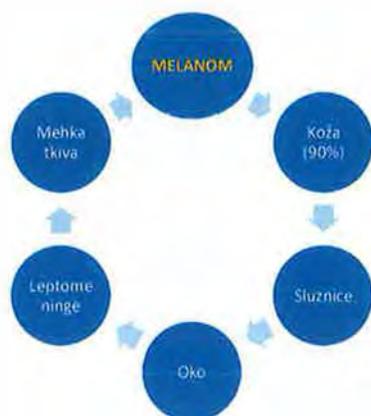


Arhitekturne in
citološke
posebnosti,



ki na običajnih
mestih niso
prisotne!

Klinični podatki so **KLJUČNI** za ustrezno
vrednotenje histoških vzorcev

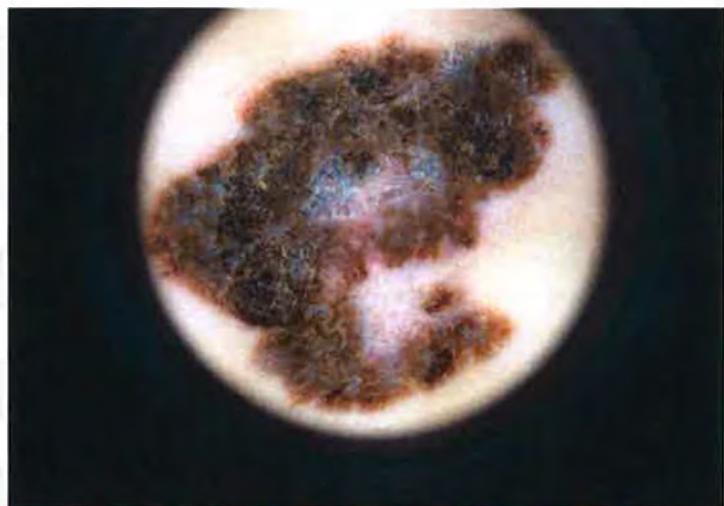




PICTURE COURTESY OF NATAŠA GREBENŠEK, MD



PICTURE COURTESY OF NATAŠA GREBENŠEK, MD



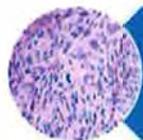
PICTURE COURTESY OF NATAŠA GREBENŠEK, MD



DB-05105_09



Melanom praviloma vznikne znotraj epidermisa.



Primarni intradermalni melanomi so izjemno redki

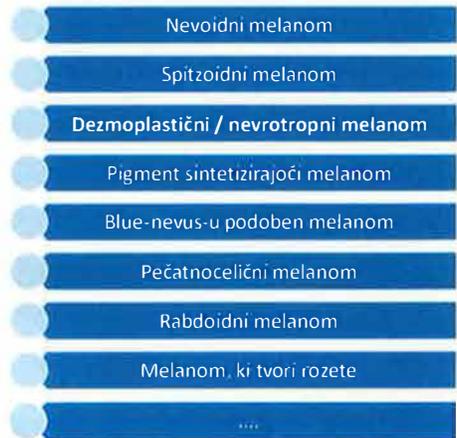
Histološki kriteriji za melanom

Arhitekturni

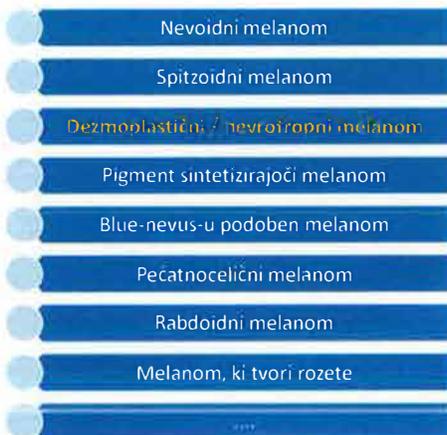
Citološki



Histološke različice melanoma



Histološke različice melanoma



Dezmoplastični melanom

- Starejši (60 let in več)
- M:Ž=2:1
- Soncu izpostavljena koža predela glave in vratu
- Ulceriran eritematozen plak, vozlič
- Pogosto amelanotičen



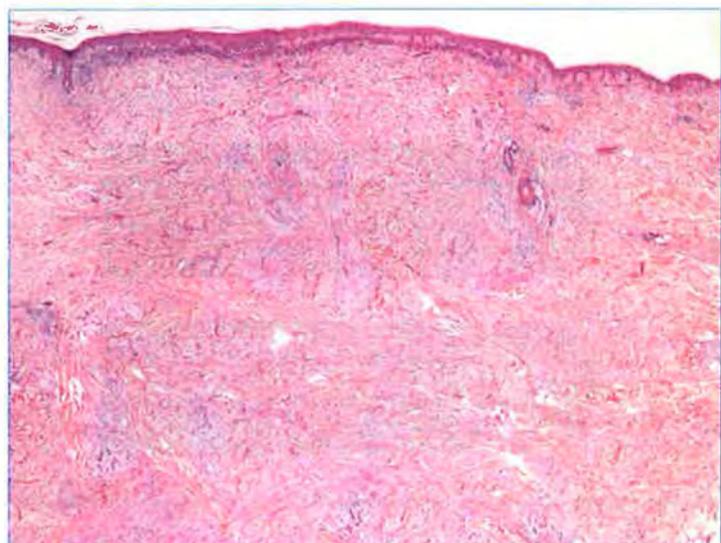
Klinična diagnoza pogosto neznačilna!

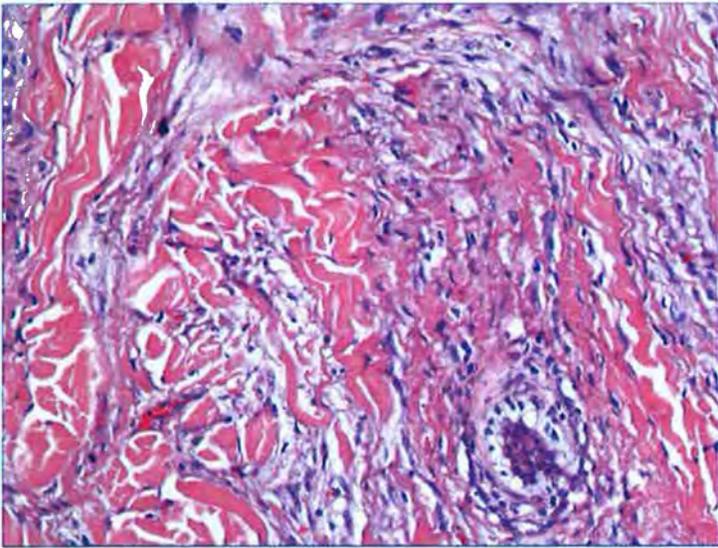
DESMOPLASTIC MALIGNANT MELANOMA (A RARE VARIANT OF SPINDLE CELL MELANOMA)

JOHN CONLEY, MD, RAFFAELE LAYTES, MD, AND WILLIAM ORR, MD

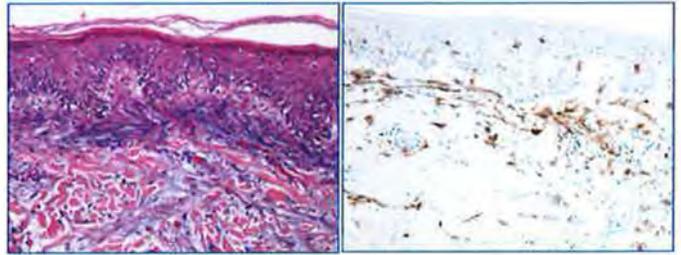
This is a detailed report of seven cases presenting a peculiar sequence of events which, starting from inconspicuous superficial melanotic lesions, generally located in the head and neck regions leads to the production of bulky subcutaneous tumefactions. These have the clinical and histologic appearance of locally invasive fibroma tumors. However, the elongated neoplastic cells are cytologically different from neoplastic fibroblasts, and these tumors behave as highly malignant stubbornly recurring and often metastasizing neoplasms. Some of the recurrences, as well as some of the metastases, are histologically acceptable as malignant melanomas of the more usual type. This appears to be a hitherto undescribed clinicopathologic entity, for which we suggest the term "desmoplastic malignant melanoma."

Cancer 1971; 28: 914-936



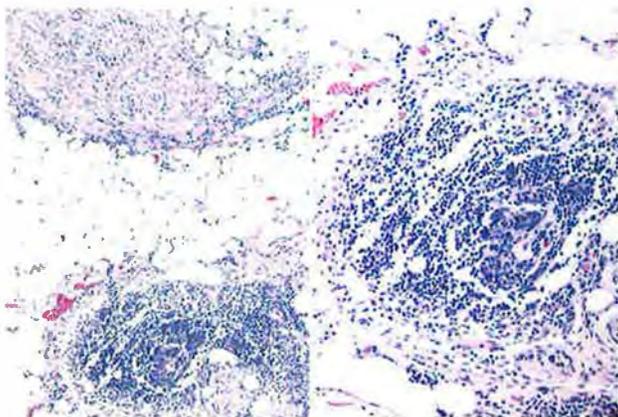
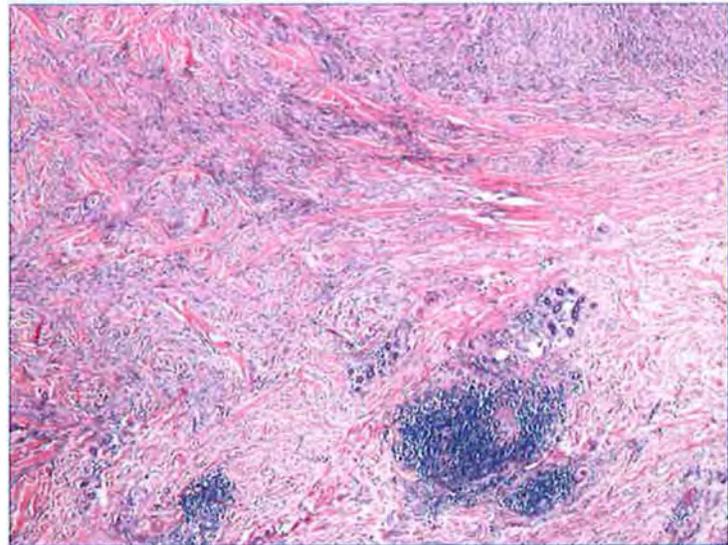


Velik delež dezmplastičnih melanomov nima epidermalne melanocitne komponente



Uporabni histološki parameter:

Limfatični agregati oziroma folikli so pogosto prisotni na obrobju lezije



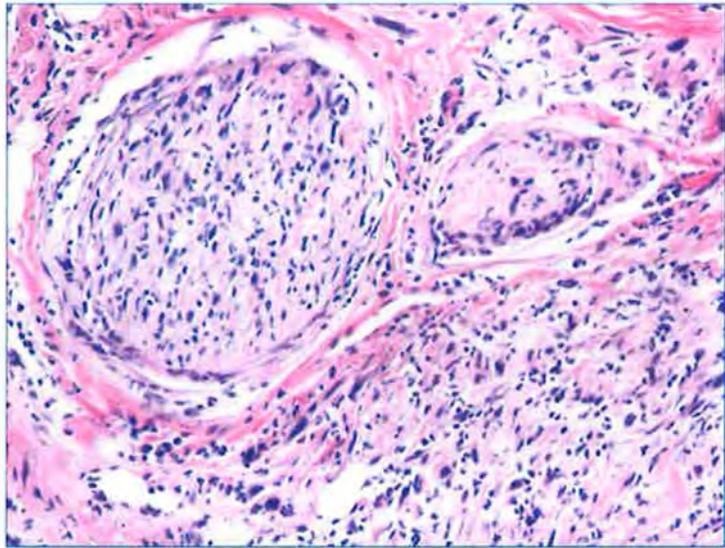
Richard J. Reed, M.D.
Donald D. Leonard, M.D.

Neurotropic melanoma
A variant of desmoplastic melanoma

ABSTRACT We report a group of neurotropic, cutaneous tumors that are usually associated with, or preceded by a melanocytic dysplasia. For this clinicopathologic entity we have chosen the term neurotropic melanoma. The neurotropic melanoma is a cutaneous fibrous tumor whose clinical course is characterized by local infiltration, multiple recurrences, and commonly by metastases. Its microscopic picture is characterized by atypical "neurotropic" patterns, by poorly defined margins, and by neurotropism. In early or precancerous melanocytic dysplasias include lentigo maligna (actinic or lentigo maligna variant), and a melanoma with histologic cytologic characteristics (minimal deviation variant). A third type is not preceded by a recognizable melanocytic dysplasia; it has "neurotropic" qualities at its inception (de novo variant). In our 22 cases, the predominant sites were the head, neck, and lip. The patients were fair-skinned, and 18 of the patients were over 60 years old. Seventeen patients had one or more recurrences. Of 16 patients with follow-up, nine died with evidence of disease, five are alive with active disease, and seven are apparently free of disease. *Am J Surg Pathol* 3: 301-311, 1978.

INTRODUCTION

Primary spindle cell tumors of the skin and mucous membranes are histogenetically heterogeneous. They comprise a problem category which includes spindle cell sarcomas, and mesenchymal tumors. Melanomas, with the features of desmoplasia, neurotoid or Schwann cell differentiation, and minimal or absent melanotropism, are included in the problem category.^{1,2} If melanogenesis is not a feature of a problem spindle-cell melanoma, the choice between a melanocytic and a Schwann cell, as a cell origin, is often arbitrary. Desmoplastic melanomas are uncommon fibrous tumors whose individual spindle cells are isolated in a dense fibrous matrix.^{3,4,5,6} Desmoplasia is most commonly associated with a lentiginous radial component and a spindle cell vertical component in acral lentiginous melanomas and lentigo maligna melanomas. Neuroid qualities are not emphasized in descriptions of desmoplastic melanomas but are evident in some of the published photomicrographs.⁶



Cutaneous Desmoplastic Melanoma Reappraisal of Morphologic Heterogeneity and Prognostic Factors

Klaus J. Busam, MD,* Urvi Mujumdar, MPH,† Amanda J. Hammer, MS,‡ Jennifer Nubrega, BA,* William G. Hawkins, MD,‡ Daniel G. Coit, MD,‡ and Mary S. Brady, MD,‡

Abstract: Desmoplastic melanoma (DM) is a variant of melanoma, which may be confused with hamangioma-like benign or malignant spindle cell proliferations. The histologic hallmark of DM is the presence of fibrous melanocytes dispersed in a prominent collagenous stroma. (Phenotypic heterogeneity of DM is underrecognized. Desmoplasia may be prominent throughout the entire tumor ("pure" DM) or represent a portion of an otherwise histologically indistinguishable ("combined") DM. We reviewed melanomas with desmoplasia from 92 patients seen at a single institution between 1980 and 2002. Fifty-five of the tumors were pure DM. Thirty-seven were classified as combined. Mean follow-up of patients was 46 months for those alive at the last follow-up. Univariate analysis of clinical and pathologic parameters revealed four significant variables for disease-free survival: Clark level (IV vs. V; $P = 0.005$), DM subtype (pure vs. combined; $P = 0.011$), tumor mitotic rate ($1-1.4$, >4 mitoses/mm²; $P = 0.01$), and tumor thickness (<1 mm, $1-4$ mm, >4 mm; $P = 0.02$). Only histologic subtype ($P = 0.02$) and Clark level ($P = 0.05$) were independently significant by Cox regression analysis. Our results indicate that pure DM is associated with a significantly better prognosis than combined DM. Pathologic heterogeneity is an important consideration for conflicting reports in the literature on the biologic behavior and prognosis of DM.

Key Words: desmoplastic melanoma; prognostic factors

(Am J Surg Pathol 2004;28:1518-1525)

"Tumor tumors whose individual spindle cells are isolated in a dense fibrous matrix."²⁹ They termed a related variant of spindle cell melanoma with "neuroma-like" features "neurotropic melanoma."²⁰

DM may be confused with a variety of benign or malignant nonmelanocytic spindle cell proliferations, such as dermal scar, dermatofibroma, sarcomas, especially fibrosarcoma, atypical fibrosarcoma, nerve sheath tumors, and even sarcomatoid carcinomas.^{23,22,26} The misdiagnosis of DM is a recurring issue of malpractice claims related to melanoma.²⁷ The various types of misdiagnoses suggest a broad range in the histologic appearances of DM.

Heterogeneity among tumors classified as DM is apparent in the literature, which describes a spectrum of spindle cell neoplasms from fibrous to neural/schwannian features. Some DMs display a uniform appearance while others are reported to have arisen in association with a "conventional" melanoma. Our review of tumors from patients referred to our institution with a diagnosis of DM is further testament to this heterogeneity. Some pathologists use the term "desmoplastic melanoma" quite liberally for any spindle cell melanoma with or without neurotrophin, even if desmoplasia is only a focal and minor feature. Others reserve the term for melanomas with prominent fibrosis throughout the entire invasive tumor component. In this review, we describe our experience with 92

Desmoplastic melanoma: čisti vs. mešani

- čisti
 - >90% dezmozplazije
- mešani
 - 10-90% dezmozplazije

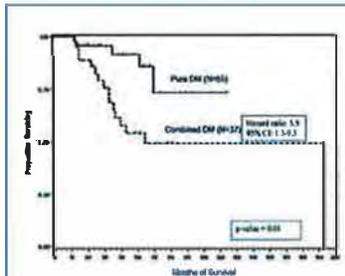
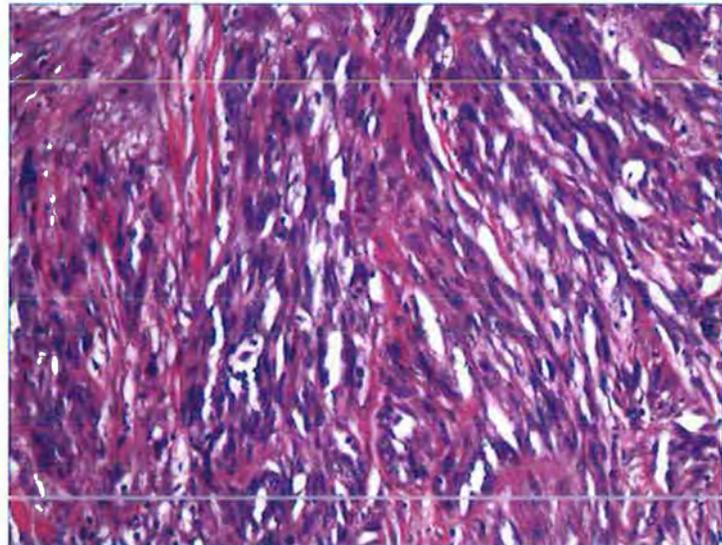


FIGURE 5. Association of histologic subtype (pure vs. combined DM) with disease-free survival for individuals with DM.



Continuing Medical Education Article

Subclassification of desmoplastic melanoma: pure and mixed variants have significantly different capacities for lymph node metastasis

Background: There is disagreement about the behavior and optimal management of desmoplastic melanoma (DM), particularly regarding the behavior of lymph node (LN) metastases. Recently, investigators have noted the histologic heterogeneity, biologic aggressiveness of DM and have found significant differences between pure desmoplastic melanoma (PDM; 75% composed of histologically typical DM) and mixed desmoplastic melanoma (MDM) (20% DM and ~10% conventional melanoma [CM]).

Methods: We reviewed 87 cases of DM comparing the histologic and clinical features of PDM (n = 65) to MDM (n = 22).

Results: At single-stage, there were LN metastases in 5 of 21 (24%) MDM patients, whereas all 17 PDM patients had negative LN biopsies (0%; $p = 0.01$). PDM was less often clinically diagnosed (30% vs. 67%) and had a lower mean melanoma index (1.3 vs. 1.9).

Conclusions: There are differences between PDM and MDM, the most important of which is the incidence of LN involvement. Our findings support the clinical utility of classifying DM into pure and mixed subtypes because the negligible rate of nodal involvement in PDM does not support the routine performance of sentinel LN biopsy in this subgroup of melanoma patients. In contrast, the incidence of LN involvement in MDM is comparable to that of CM.

George E. McClain SE, Muehlhoff CJ, DeVore SL, Patterson JW.

Subclassification of desmoplastic melanoma: pure and mixed variants have significantly different capacities for lymph node metastasis. J Cutan Med Biol. 2005; 31(12): 818-824. © 2006 Blackwell Publishing Ltd.

George E. McClain SE, Muehlhoff CJ, DeVore SL, Patterson JW. Subclassification of desmoplastic melanoma: pure and mixed variants have significantly different capacities for lymph node metastasis. J Cutan Med Biol. 2005; 31(12): 818-824. © 2006 Blackwell Publishing Ltd.

Table 5. Completed regional LN surgical staging data for clinically node-negative PDM and MDM patients

Author	Number of PDM patients	Number and Percentage of PDM patients with +RLN	Number of MDM patients	Number and percentage of MDM patients with +RLN
Hankins et al. (MSK) ¹³	92	1 (1%)	39	7 (18%)
Frankel et al. (MCC) ¹⁴	45	1 (2%)	19	3 (16%)
George et al. (OVA) (this study)	17	0	23	5 (22%)
Total	155	2 (1.4%)	61	15 (18.5%)

MDA, M. D. Anderson Cancer Center; MDM, mixed desmoplastic melanoma; MSK, New York Memorial Sloan-Kettering Cancer Center; PDM, pure desmoplastic melanoma; +RLN, regional lymph nodes positive for metastatic melanoma at the time of initial surgical staging; SLN, sentinel lymph node; OVA, University of Virginia Health System.

*The number of patients who were staged by SLN biopsy is not indicated.

†All patients in this study were staged by SLN biopsy.

‡SLN biopsy was the initial surgical staging procedure in greater than 80% of surgically staged patients.

PIGMENT SINTETIZIRAJOČI MELANOM



PICTURE COURTESY OF GIOVANNI FALCONIERI, MD



<http://www.nadls.org.uk/bulletins/melanomas-in-horses.aspx>



Katere podatke vsebuje histopatološki izvid pri melanomu?



U KOŽA - RESEKCIJA SARADI MELANOMA	
001	Klasični maligni melanom
002	Tip melanoma
003	Mejni melanom
004	Mejni melanom
005	Clark
006	Clark melanom
007	Clark melanom
008	Clark melanom
009	Clark melanom
010	Clark melanom
011	Clark melanom
012	Clark melanom
013	Clark melanom
014	Clark melanom
015	Clark melanom
016	Clark melanom
017	Clark melanom
018	Clark melanom
019	Clark melanom
020	Clark melanom
021	Clark melanom
022	Clark melanom
023	Clark melanom
024	Clark melanom
025	Clark melanom
026	Clark melanom
027	Clark melanom
028	Clark melanom
029	Clark melanom
030	Clark melanom
031	Clark melanom
032	Clark melanom
033	Clark melanom
034	Clark melanom
035	Clark melanom
036	Clark melanom
037	Clark melanom
038	Clark melanom
039	Clark melanom
040	Clark melanom
041	Clark melanom
042	Clark melanom
043	Clark melanom
044	Clark melanom
045	Clark melanom
046	Clark melanom
047	Clark melanom
048	Clark melanom
049	Clark melanom
050	Clark melanom
051	Clark melanom
052	Clark melanom
053	Clark melanom
054	Clark melanom
055	Clark melanom
056	Clark melanom
057	Clark melanom
058	Clark melanom
059	Clark melanom
060	Clark melanom
061	Clark melanom
062	Clark melanom
063	Clark melanom
064	Clark melanom
065	Clark melanom
066	Clark melanom
067	Clark melanom
068	Clark melanom
069	Clark melanom
070	Clark melanom
071	Clark melanom
072	Clark melanom
073	Clark melanom
074	Clark melanom
075	Clark melanom
076	Clark melanom
077	Clark melanom
078	Clark melanom
079	Clark melanom
080	Clark melanom
081	Clark melanom
082	Clark melanom
083	Clark melanom
084	Clark melanom
085	Clark melanom
086	Clark melanom
087	Clark melanom
088	Clark melanom
089	Clark melanom
090	Clark melanom
091	Clark melanom
092	Clark melanom
093	Clark melanom
094	Clark melanom
095	Clark melanom
096	Clark melanom
097	Clark melanom
098	Clark melanom
099	Clark melanom
100	Clark melanom

Koža, lokacija: Melanom

- Nivo in globina invazije
 - Clark
 - Breslow
- Radialna rast
- Vertikalna rast
- Mitoze
- Ulceracija
- Pigmentacija
- Limfocitna infiltracija
- Regresija
- Spremljajoč melanocitni nevus
- Vaskularna invazija
- Satelitski infiltrati
- Kirurški robovi
- Koža zunaj tumorja

NEODVISNI HISTOLOŠKI NAPOVEDNI DEJAVNIKI

- DEBELINA INVAZIJE (BRESLOW)
- ULCERACIJA
- MITOZE V INVAZIVNI KOMPONENTI

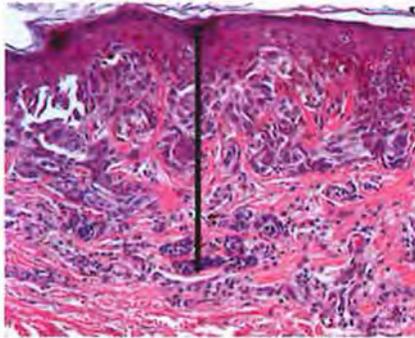
Debelina melanoma (Breslow)

Najpomembnejši neodvisni napovedni dejavnik

Osnova za določanje stadija T

Merimo v milimetrih, na eno decimalno mesto

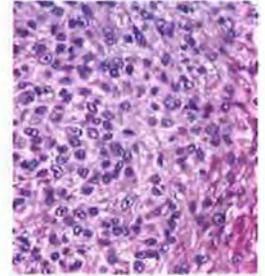
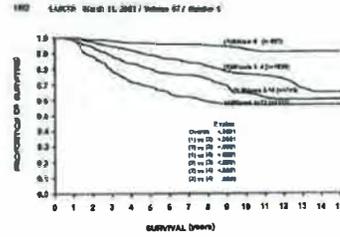
Princip merjenja:



- od zgornjega dela granularnega sloja do najgloblje ležečega malignega melanocita
- od dna ulceracije do najgloblje ležečega malignega melanocita

Število mitoz (za melanome v vertikalni fazi rasti)

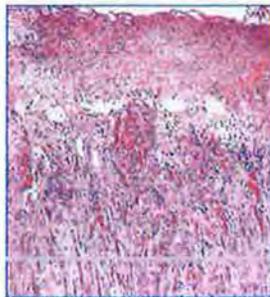
- Število na 1 mm²
- Zelo pomemben neodvisni napovedni dejavnik



Azzola MF et al, 2003

ULCERACIJA

- ODSOTNOST EPIDERMISA NAD TUMORJEM



Stage	TNM	Description	Image
Clinical ^a IA	Pathologic ^{a,b} IA	T1a Melanomas ≤1.0 mm in thickness without ulceration, mitosis, <1mm ²	 Stage I melanoma
	N0	No regional metastases detected	
	M0	No detectable evidence of distant metastases	
IB	IB	T1b Melanomas >1.0 mm in thickness with ulceration or mitosis ≥1mm ²	
	T2a	Melanomas 1.01-2.0 mm in thickness without ulceration	
	N0	No regional metastases detected	
	M0	No detectable evidence of distant metastases	

SKLEPI

Pogostost melanoma v Sloveniji narašča

Nujnost usklajenega delovanja

Pomen patologa

Referenčni centri

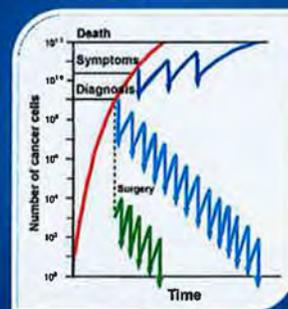
Postavitev pravilne diagnoze

Opredeliti napovedne dejavnike

Malignni melanom – kirurško zdravljenje

Marko Hočevar, Barbara Perič
Onkološki inštitut Ljubljana

Zdravljenje raka



Smo odvečni?



Melanom - kirurgija

- primarna lezija
- regionalne bezgavke
- in transit zasevki
- oddaljeni zasevki

Primarna lezija

- ekscizijska biopsija
 - varnostni rob 2-5 mm
- incizijska biopsija/punch biopsija
 - celotna debelina najbolj suspektnega dela
- ablacija nohta (subungvalni melanom)

Primarna lezija - histologija

- benigno
 - in situ melanom
 - invazivni melanom
- } → **2-5 mm**
- **≥1 cm**

Primarna lezija - radikalna ekscizija

Veronesi U N Engl J Med. 1988;318(13):1159-62.

- <2 mm 1-3 cm

Balch CM Ann Surg Oncol. 2001;8(2):101-8.

- 1-4 mm 3-4 cm

Ringborg C Cancer. 1996;77(10):3809-14.

- 0.5-2 mm 2-5 cm

Thomas JM N Engl J Med. 2004;350(8):257-66.

- > 2 mm 1-3 cm

Haigh PJ Can J Surg. 2003 Dec;46(6):419-26.

Zitelli AJ J Am Acad Dermatol. 1997;37(3):422-9.

- veljina <1.5 mm
 - 8 mm (81%)
 - 9 mm (95%)
 - 12 mm (97%)

Robovi?

Table 1. Summary of Prospective, Randomized Trials Evaluating Excision Margins in Primary Cutaneous Melanoma

Trial	Year	Total N	Excision Depth (mm)	Margin (cm)	Rate of local recurrence		Disease-free survival		Overall survival	
					Numerical (n/total)	P value	Numerical (n/total)	P value	Numerical (n/total)	P value
M10 melanoma program (15,04)	1988	412	>2mm	1 versus 1	0.002	NS	NS	0.06	NS	0.54
	1991	—	—	0.5 versus 1.5	0.002	NS	82/382 (21.5%)	0.74	90/382 (23.6%)	0.64
Melanoma study group (17,18)	1996	300	0.5-2 mm	2 versus 5	0.03	NS	—	—	0.7/142 (5.0 years)	NS
	2001	900	—	0.5 versus 1.5	0.002	NS	—	—	79/272 (29.0%)	NS
Each group of research on melanoma (19)	2001	337	>2mm	2 versus 5	0.02	NR	33/182 (18.1%)	0.83	37/182 (20.3%)	0.56
	2003	498	1.0-2.0	2 versus 4	0.02	NS	11/190 (5.8%)	—	10/190 (5.3%)	NS
Melanoma study group - Leib (20)	1998	420	—	2 versus 4	0.02	NS	7/200 (3.5%)	0.24	7/200 (3.5%)	0.42
	2001	468	—	2 versus 4	0.02	NS	—	—	30/172 (17.4%)	0.83
K melanoma study group (21)	2001	900	>2mm	1 versus 4	0.02	0.1	37/360 (10.3%)	0.06	45/360 (12.5%)	0.8
	2001	536	>2mm	2 versus 4	0.002	0.002	8/200 (4.0%)	0.89	8/200 (4.0%)	0.41

Primarna lezija - radikalna ekscizija

- melanom in situ 5 mm
- melanom < 1 mm 1 cm
- melanom 1-4 mm 1-2 cm
- melanom > 4 mm ≥2 cm

Veljina lezije	Preporučeni širina ekscizije*
in situ	5-10 mm
0-1 mm	1-2 cm (najbolje 1 cm)
1-4 mm	1-2 cm (najbolje 1 cm)
5-10 mm	2-3 cm (najbolje 2 cm)
>10 mm	3-4 cm (najbolje 3 cm)

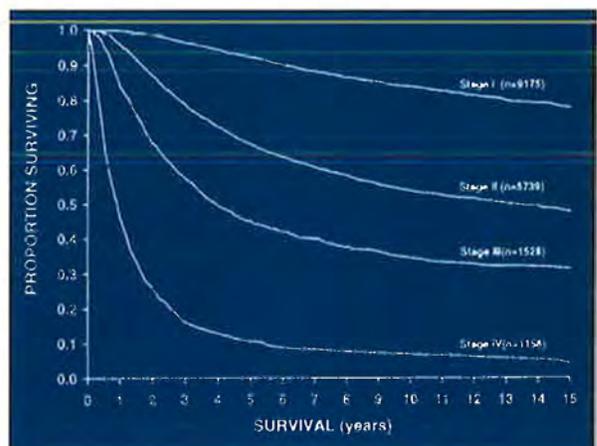
*Širina naj bo dovolj široka, da omogoči primarno ekscizijo in dodatno analizo.

Melanom - kirurgija

- primarna lezija
- regionalne bezgavke
- in transit zasevki
- oddaljeni zasevki

Melanom – regionalni zasevki

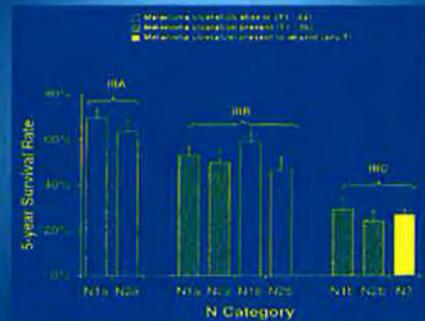
- najpomembnejši prognostični dejavnik
- ↓ 5-letno za 40%
- 65% bolnikov → sistemski razsoj
Shay HM Pathology 1989; 17: 271-274
- zgolj Breslow in ulceracija !!!



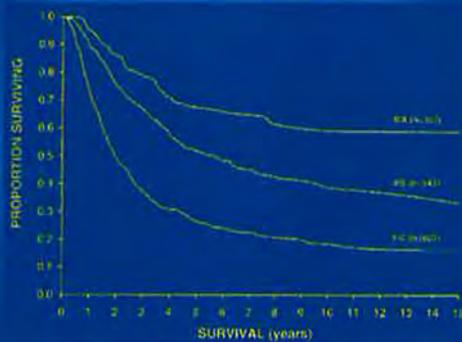
Melanoma TNM Classification

N1	1 node	a. micrometastasis b. macrometastasis
N2	2-3 nodes	a. micrometastasis b. macrometastasis c. in transit met(s)/satellite(s) without metastatic nodes
N3	4 or more metastatic nodes; or matted nodes; or in transit met(s)/satellite(s) with metastatic nodes	

Regionalni zasevki



Regionalni zasevki



Regionalni zasevki

Klinično očitni

- radikalna limfadenektomija
 - en-bloc odstranitev celotne bezgavčne lože

Klinično okultni

- SLNB (biopsija sentinel bezgavke)

Radikalna limfadenektomija

- vrat (≥ 15 LN)
- aksila (≥ 10 LN)
- ingvine (≥ 5 LN)

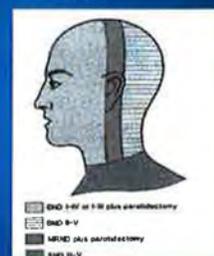
Vratna limfadenektomija

Kompletna

- RND
- mRND
 - I (XI. nerve)
 - II (XI. nerve, SCM)
 - III (XI. nerve, SCM, jugular vein)

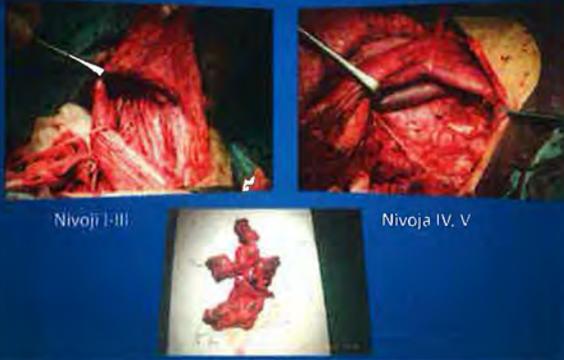


Selektivna



D'Bron C. Head&Neck. 1995; 17: 232-241
Statif Jm J Surg 1991; 162: 320-323

Vratna limfadenektomija



Aksilarna limfadenektomija

Kompletna
Nivoji I-III



Ingvinalna limfadenektomija

Superficialna
(ingvinalna)

Globoka
(ingvinoiliakalna)



Biopsija sentinel bezgavke

- nuklearna medicina
- kirurgija
- patologija
- bolnik



Biopsija sentinel bezgavke

nuklearna medicina

limfoscintigrafija



Biopsija sentinel bezgavke

kirurgija



Biopsija sentinel bezgavke

patologija

serijsko rezanje
imunohistokemija
RT-PCR

Biopsija sentinel bezgavke

Bolnik

↓ ↓

individualni pristop

minimalno invaziven

↑ histopatološka občutljivost

Biopsija sentinel bezgavke

Breslow > 1mm

Breslow < 1 mm

- ulceracija
- mitoze $\geq 1/\text{mm}^2$

Melanom - kirurgija

- primarna lezija
- regionalne bezgavke
- **in transit zasevki**
- oddaljeni zasevki

In transit zasevki

multifokalne kožne ali podkožne metastaze, ki se širijo po limfatičnem sistemu med mestom primarnega tumorja in regionalno bezgavčno ložo



In transit zasevki

Število majhnih in-transit zasevkov (≤ 5), kirurška ekscizija z minimalnim negativnim robom

Številne in/ali velike in-transit na udih

Isolated limb perfusion (ILP)

- hipertermija (40-41°C)
- Melfalan (phenylalanine mustard) +/-TNF
- EKG (pulsor, oksigenator)
- transfuzija

Isolated limb infusion (ILI)

- hipertermija (40-41°C)
- Melfalan, D actinomycin
- intervencijski radiolog
- NI transfuzije





MESTO RADIOTERAPIJE V ZDRAVLJENJU MELANOMA

Primož Strojan

Sektor radioterapije
Onkološki inštitut Ljubljana
4.3.2016

UVOD

PRVE IZKUŠNJE:

- Primitivne obsevalne naprave
- Nepoznavanje radiobioloških značilnosti
- Napredovali tumorji

RT = neučinkovita → paliacija

UVOD

70 let – OBNOVLJENO ZANIMANJE ZA RT:

- Moderne (MV) radioterapevtske naprave in računalniški sistemi za načrtovanje obsevanj kontrolo kakovosti
- Nova spoznanja o radiobioloških značilnostih melanoma
- Klinične izkušnje



UVOD

RT DANES:

- Najbolj učinkovit ne-kirurški način zdravljenja
- Lokoregionalno zdravljenje

**INTEGRALNI DEL
MULTIDISCIPLINARNE
OBRAVNAVE BOLNIKOV Z
MELANOMOM**

RADIOBIOLOGIJA

- Volumen tumorja
- RT doza
- Variabilnost v občutljivosti tumorjev na RT

RADIOBIOLOGIJA

INTRINZIČNA RADIOSENZIBILNOST

- Visoka zmožnost popravila subletalnih okvar DNA
- Vloga:
 - glutaciona
 - imunski odgovor
 - oksigenacija
 - nagnjenost k apoptozi

RADIOBIOLOGIJA FRAKCIONACIJA

So visoke doze/fr res učinkovitejše???

➤ le ena randomizirana raziskava: RTOG 83-05

(Sause et al, Int J Radiat Oncol Biol Phys 1991; 20: 429-32)

- RT režim (126 bol.): 50 Gy/20 fr vs. 32 Gy/4 fr
- brez razlike v deležu odgovorov na RT (PO+DO \approx 60%)
- ni podatkov o trajanju odgovorov

INDIKACIJE ZA RT

- 1) RT KOT PRIMARNO ZDRAVLJENJE
- 2) ADJUVANTNA/POOPERATIVNA RT
- 3) RT KOT DEL PALIATIVNEGA ZDRAVLJENJA

INDIKACIJE RT KOT PRIMARNO ZDRAVLJENJE

REDKO:

- bolniki v slabem splošnem stanju
- bolniki ki so odklonili predlagano operacijo
- obsežen *lentigo maligna* melanom kože obraza

LENTIGO MALIGNA MELANOM



Harwood AR. Int J Radiat Oncol Biol Phys 1983; 9: 1019-21.
Schmid-Wendtner MH et al. J Am Acad Dermatol 2000; 43: 477-82.

Farahad A et al. Br J Dermatol 2002; 146: 1042-6.

RT LMM JE UČINKOVIT NAČIN ZDRAVLJENJA S KURATIVNIM POTENCIALOM

**ALTERNATIVA KIRURGIJI, KADAR BI TA
POVZROČILA POMEMBNO
FUNKCIONALNO IN/ALI KOZMETIČNO OKVARO**

INDIKACIJE ADJUVANTNA/POOPERATIVNA RT

Po operaciji:

- primarnega tumorja
- področnih metastaz

INDIKACIJE ADJUVANTNA/POOPERATIVNA RT

Po operaciji primarnega tumorja:
visoko tveganje za lokalno ponovitev po sami KRG

- bližnji/pozitiven resekcijski rob (reoperacija ni možna)
- zgodnji ali multipli lokalni recidivi
- obsežna satelitoza

Johnson CR et al. Cancer 1984; 53: 236-33.
Kobayashi H et al. Ann Surg 1985; 200: 729-63.
Lynn P et al. Arch Surg 1991; 126: 1441-4.
Stevens G et al. Cancer 1996; 88: 81-94.
Casper JS et al. Cancer J 1981; 7: 498-502.

- *desmoplastični* primarni Tu G&V
(kadar ni mogoče doseči ustreznega kirurškega robu)

Smithers BM et al. World J Surg 1992; 16: 186-90.
Quinn MJ et al. Cancer 1998; 83: 1128-35.

- *mukozni* melanom G&V

MUKOZNI MELANOM



<0.5% vseh primerov melanoma
≈50% se jih nahaja v področju G&V

Terapija izbora: **KIRURGIJA**

→ LRR ≈50%

RT:

>verjetno izboljša LK
še posebej po neradikalni resekciji

- +
 - veliki primarni Tu
 - perinevralna invazija
 - primarni Tu v nosni votlini/obnosnih sinusih

>vloga elektivne RT bezgavčnih regij = ?
>brez vpliva na preživetje

Ballo M, Ang KK. Surg Clin N Am 2003; 323-42.
Mendenhall WM et al. Am J Clin Oncol 2005; 58: 626-30.
Krengli M et al. Crit Rev Oncol Hematol 2008; 65: 121-8.

INDIKACIJE

ADJUVANTNA/POOPERATIVNA RT

Po operaciji področnih zasevkov v bezgavkah

- Neradikalna operacija
 - Ekstrakapsularno širjenje Tu
 - Premer prizadete bezgavke ≥3→4 cm
 - Multiple prizadete bezgavke ≥1→3
 - Recidiv po predhodni operaciji
- } RR ≤60%

Terapija			Kombinirana terapija		
Author, year ^{ref}	No. of pts	Median survival (yr)	Author, year ^{ref}	No. of pts	Median survival (yr)
Parotid & submandibular			Parotid & submandibular		
Byers, 1984 ¹¹	33	50	Jacq, et al., 1987 ¹²	95	8
Calabro et al., 1989 ¹³	33	15	12 Bross et al., 1992 ¹⁴	45	7
Ohlsson et al., 1997 ¹⁵	197	19	Murphy et al., 2000 ¹⁶	21	14
Shen et al., 2009 ¹⁷	190	14	Ballo et al., 2002 ¹⁸	109	8
Palborecky et al., 2001 ¹¹	44	42	Sargun et al., 2010 ¹⁹	45	18
Suzien et al., 2010 ²⁰	42	40	Total	366	10
Total	797	20			
Artila			Artila		
Bowsher et al., 1986 ²¹	72	14	Ballo et al., 2002 ¹⁸	89	18
Calabro et al., 1989 ¹³	438	15	Stradice et al., 2009 ²²	288	18
Palborecky et al., 2001 ¹¹	116	30	Total	289	18
Kretschmer et al., 2001 ²³	63	16			
Total	829	17			
Grain			Grain		
Bowsher et al., 1986 ²¹	80	9	Ballo et al., 2004 ²⁴	40	23
Klein et al., 1983 ²⁵	40	7.4	Gjogjic-Borovic et al., 2012 ²⁶	36	14
Calabro et al., 1989 ¹³	230	17			
Hughes et al., 2000 ²⁷	132	19			
Palborecky et al., 2001 ¹¹	93	19			
Kretschmer et al., 2001 ²³	104	24			
Allan et al., 2004 ²⁸	72	9			
Total	727	20			
All sites			All sites		
Bowsher et al., 1986 ²¹	66	15	Baumstein et al., 1995 ²⁹	26	12
Calabro et al., 1989 ¹³	1001	16	Corry et al., 1999 ³⁰	42	11
Miller et al., 1992 ³¹	25	18	Siviero et al., 2009 ³²	174	11
Montone et al., 1993 ³³	48	52	Cooper et al., 2001 ³⁴	40	8
Palborecky et al., 2001 ¹¹	233	28	Paverman et al., 2001 ³⁵	58	16
Mayo et al., 2002 ³⁶	140	34	Chang et al., 2005 ³⁷	34	12
Henderson et al., 2009 ³⁸	186	33	Baumstein et al., 2004 ³⁹	234	7
Agrawal et al., 2009 ⁴⁰	186	41	Ballo et al., 2006 ⁴¹	96	9
Total	2727	28	Henderson et al., 2009 ³⁸	323	18
			Agresti et al., 2009 ⁴²	50	10
			Total	1226	11

INDIKACIJE

ADJUVANTNA/POOPERATIVNA RT

Henderson MA, Burmeister B, Thompson JF, Di Iulio J, Fisher R, Hong A, et al. Adjuvant radiotherapy and regional lymph node field control in melanoma patients after lymphadenectomy: results of an intergroup randomized trial (ANZMTG 01.02/TROG 02.01). *Lancet Oncol* 2012; 13: 589-97

Stadij III, Visoko tveganje za RR

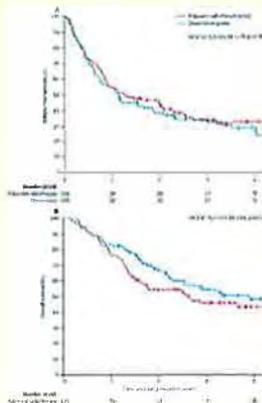
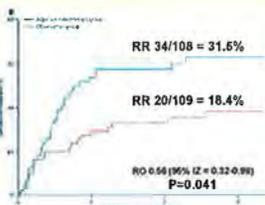
KRG

Št. N+:
- parotisa ≥1
- vratna kila ≥2
- dimlje ≥3
PBK+
Naj. premer:
- vratna kila ≥3 cm
- dimlje ≥4 cm

OBS

RT

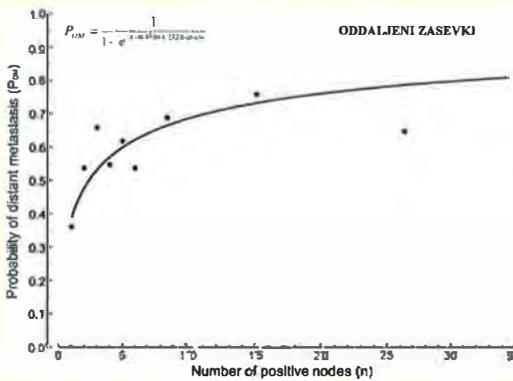
FUP mešana = 40 mes



- Pri 50-60% se bodo pojavile oddaljeni zasevki
- Ni izboljšanja preživetja



KDAJ ne obsevatl?



INDIKACIJE

ADJUVANTNA/POOPERATIVNA RT

ZDRAVLJENJE REZIDUALNE BOLEZNI:

> Po BVB₊

(Bonnen et al, Cancer 2004; Ballo et al, Head Neck 2005)

> Po tehnično neustrezni operaciji (ekscizija klinično evidentne bezgačne metastaze)

potrebna je dodatna, bolj obsežna operacija, ki pa ni izvedljiva ali nanjo bolnik ne pristane

(Ballo et al, Head Neck 2005)

INDIKACIJE

RT KOT DEL PALIATIVNEGA ZDRAVLJENJA

KDAJ?

> kirurgija:

- ni možna (neoperabilni zasevki, slabo splošno stanje bolnika)
- ni smiselna (multipli zasevki, multiorganska prizadetost)

KAJ?

> vse vrste zasevkov (kožni, bezgačni, kostni, vscerini...)

ZAKAJ?



Zmanjšati znake & simptome, ki jih povzročajo bolezni

INDIKACIJE

ADJUVANTNA/POOPERATIVNA RT

> KOŽNI - LIMFATIČNI ZASEVKI

- ≤1 cm → >85% PO Ovegaard J et al, R&O 1986;5:183-92. Bentzen SM et al, R&O 1989;16:169-82.
- >5 cm → <30% PO

> MOŽGANSKI ZASEVKI

- multipli: RT možgan + kortikosteroidi Urbat M et al, Cancer 1983;51:2152-6.
 - podaljšanje srednjega preživetja za 1-2 mes
 - merljivo ↑ stanja zmogljivosti pri 60-70% bolnikih
- 1-3 zasevki, 2r <3 cm: stereotaktična RT + RT možgan
 - lokalna kontrola ≥90%
 - glavni vzrok smrti: zasevki izven GŽS
 - sporadični primeri daljšega preživetjaGaudy-Marquesse C et al, JROBP 2006;65:809-16.

INDIKACIJE

ADJUVANTNA/POOPERATIVNA RT

> KOSTNI ZASEVKI

- odprava bolečine pri 60% Chow E et al, J Clin Oncol 2007;25:1423-36.
- pooperativna RT (po kirurški fiksaciji zlomljene kosti)

> ZASEVKI KI POVZROČAJO KOMPRESIJO HRBTENJACE

- samo RT + kortikosteroidi
- pooperativna RT (po laminektomiji)
 - zadrži lokalno razrast tumorja
 - podaljša interval brez simptomov

KAKO OBSEVAMO

> telekobalt / linearni pospeševalnik / RTG fotoni / elektroni

> RT režimi:

A/ KURATIVEN NAMEN

- ↓ tveganje za nastanek edema, 4-6 Gy/fr
- ↑ tveganje za nastanek edema, 2.5 Gy/fr, 2.0 Gy/fr

B/ PALIATIVEN NAMEN

- višje dnevne fr, 4-10 Gy
- nižja skupne TD (10x3 Gy, 5x4 Gy, 2x6Gy)



RT REŽIM prilagojen:

- BOLNIKU
- KLINIČNI SITUACIJI

ZAKLJUČKI

- 1) **KIRURGIJA**
- 2) **Neradikalna KRG in/all neugodni prognostični dejavniki → ADJUVANTNO zdravljenje**
- 3) **RT = učinkovita (kurativna, paliativna) & vama**

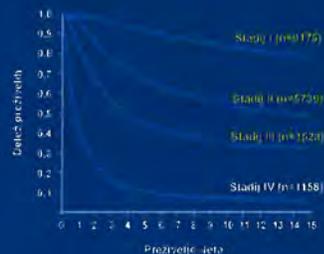


**NEPOGREŠLJIV DEL
MULTIDISCIPLINARNE OBRAVNAVE
BOLNIKOV Z MELANOMOM**

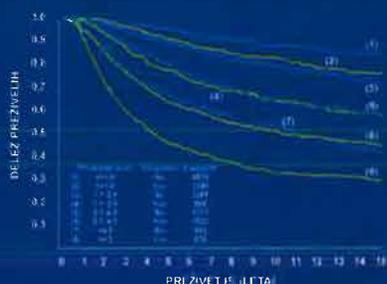
Adjuvantno sistemsko zdravljenje melanoma

Doc. dr. Janja Ocvirk, dr. med.

15-LETNO PREŽIVETJE PO STADIJIH



15-LETNO PREŽIVETJE GLEDE NA DEEBELINO IN ULCERACIJO



BOLNIKI Z VISOKIM TVEGANJEM ZA PONOVIŠEV BOLEZNI PO AJCC

AJCC	OPIS BOLEZNI	ZDRAVILNA TERAPIJA
IIIc	T4b, N0-1, M0	1.2-10.4% (sistemsko zdravljenje)
IIIb	T4a, N0-1, M0	1.3-17.4% (sistemsko zdravljenje)
III	T3-4, N0-1, M0	1-19.1% (sistemsko zdravljenje)
IIc	T2-3, N1, M0	1.2-16.8% (sistemsko zdravljenje)
IIb	T2-3, N0-1, M0	2.3-16.8% (sistemsko zdravljenje)
IIa	T1-2, N0-1, M0	1.2-16.8% (sistemsko zdravljenje)
I	T1-2, N0, M0	2.3-16.8% (sistemsko zdravljenje)
0	T1-2, N0, M0	1.2-16.8% (sistemsko zdravljenje)

ADJUVANTNO ZDRAVLJENJE

- Je dodatno zdravljenje po uspešni operaciji z namenom, da bi povečali možnosti ozdravitve. Uporabljamo ga, ko obstaja veliko tveganje za metastatsko bolezen, vendar brez evidentnih znakov metastaz. Adjuvantno zdravljenje je lahko kemoterapija, radioterapija, hormonska ali biološka terapija.
- Pri bolnikih z melanomom uporabljamo biološko terapijo in radioterapijo.

PREIZKUŠANI NAČINI ADJUVANTNEGA ZDRAVLJENJA

- Nespecifični imunostimulansi (BCG, C parvum, OK-432)
- Kemoterapija in kemoinmunoterapija
- Interferon in citokin: IFN- α , IL-2, GM-CSF
- Vakcine in celični transferi:
 - ▶ prototese
 - ▶ efektorske T celice

ADJUVANTNO ZDRAVLJENJE

- IFN- α 2b v visokih odmerkih je edini izkazal učinkovitost v adjuvantnem zdravljenju bolnikov z melanomom z visokim tveganjem za ponovitev bolezni. Tovrstno zdravljenje podaljša celokupno preživetje in preživetje do ponovitve bolezni.

REZULTATI KLINIČNIH RAZISKAV

| IFN- α 2b (n) |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) |
| 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) |
| 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) |
| 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) |
| 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) |
| 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) |
| 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) |
| 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) |
| 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) |
| 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) | 100 (100) |

E1684: ZASNOVA KLINIČNE RAZISKAVE

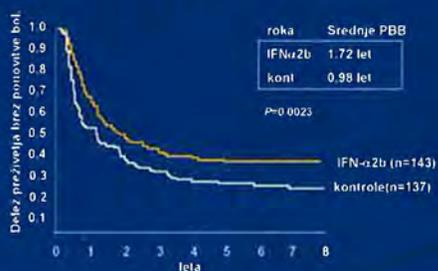


REZULTATI E1684

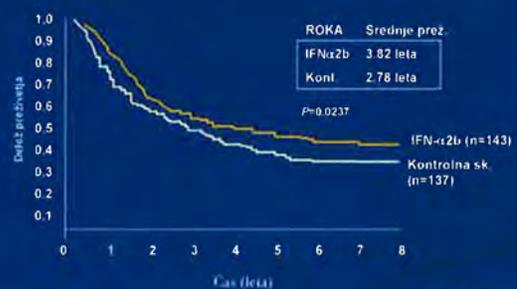
Vpliv visokodoznega IFN- α 2b pri 6.9 letnem sledenju:

- Značilno izboljša srednje preživetje brez ponovitve bolezni
 - 1.72 leta vs. 0.98 leta ($P=0.023$)
- Izboljša srednje celokupno preživetje
 - 3.82 leta vs. 2.78 leta ($P=0.0237$)
- 5-letno PBB: 37% vs. 26%
- 5-letno CP: 46% vs. 37%

PREŽIVETJE BREZ PONOVIŠE BOLEZNI



CELOKUPNO PREŽIVETJE



RELATIVNE KONTRAINDIKACIJE

- Kardiovaskularne bolezni
- Pulmonarne bolezni
- Jetrna disfunkcija
- Metabolične bolezni
- Psihiatrična stanja
- Slabo nadzorovana sladkorna bolezen
- Nepravilnosti delovanja ščitnice
- Autoimune bolezni

NAJPOGOSTEJŠI NEŽELENI UČINKI ZDRAVLJENJA z IFN- α 2b

Simptomi	Znaki
Fatiga	Neutropenija/
Mialgija	AST/ALT
Glavobol	Mopedija
* TT	
Vizija	
Nausea/Vomiting	
Diareja	
Spr. volje / depresija	
Anoreksija	

* Cirozni sindrom

Obvladovanje neželenih učinkov

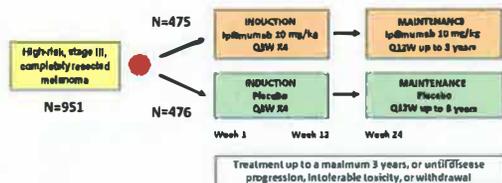
- Uporaba paracetamola, antiemetikov
- Dobra hidracija
- Nesteroidni antiinflamatoriki pri glavobolu in mialgiji
- Pomen prehrane in prehranjevanja
- Zgodnja detekcija depresije
- Pravilna nega suhe kože

Učinkovito zdravljenje

je mogoče le z:

- Edukacijo bolnikov, podporo, motivacijo
- Sodelovanje bolnikov — večja dobrobit zdravljenja
- Zaupanje

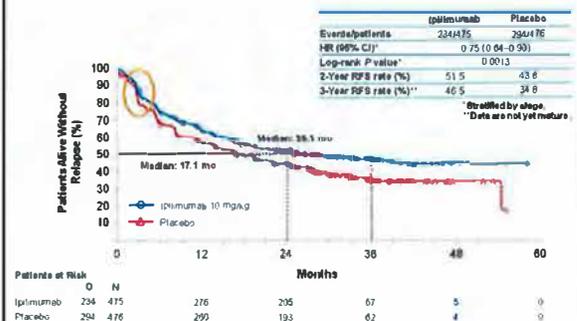
EORTC 18071/CA184-029: Study Design



Stratification factors:

- Stage (IIIA vs IIIB vs IIIC 1-3 positive lymph nodes vs IIIC \geq 4 positive lymph nodes)
- Regions (North America, European countries and Australia)

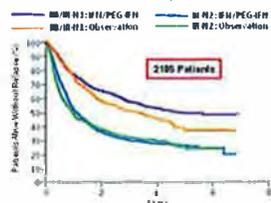
Primary Endpoint: Recurrence-free Survival (IRC)



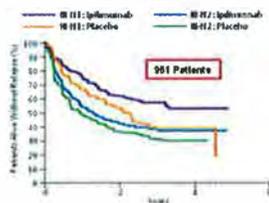
Patients at Risk	0	N	12	24	36	48	60
Ipilimumab	234	475	276	295	67	5	0
Placebo	264	476	299	193	62	4	0

Subgroup Analyses of RFS: Microscopic (N1) vs Clinically Palpable (N2) Lymph Nodes

Interferon (IFN)/PEG-IFN
EORTC 18952/EORTC 18991¹



Ipilimumab
EORTC 18071



O	N	Number of Patients at Risk
0	772	581 214 26
201	816	221 79 4
301	856	281 105 13
261	376	111 42 2

Stage III/IV: HR 0.76 (95% CI: 0.61-0.99)
Stage III/IV: HR 0.81 (95% CI: 0.71-0.92)

O	N	Number of Patients at Risk
0	210	108
100	193	95
181	205	97
186	383	95

Stage III/IV: HR 0.68 (95% CI: 0.47-0.99)
Stage III/IV: HR 0.81 (95% CI: 0.63-1.03)

EORTC

Eggermont AM, et al. EJC 2012;40:210-25

The Journal of Clinical Oncology

Zdravila v kliničnem preizkušanju v adjuvantnem zdravljenju

- Anti-PD1:
 - pembrolizumab
 - nivolumab

ZAKLJUČKI

- Zdravljenje bolnikov z melanomom z visokim tveganjem za ponovitev bolezni z IFN- α 2b v visokih odmerkih po operaciji podaljša celokupno preživetje in preživetje do ponovitve bolezni.
- Glede na rezultate E1684 je zdravljenje z IFN- α 2b bilo registrirano v ZDA in v Evropi.
- IFN- α 2b v visokih odmerkih je trenutno edino priporočeno adjuvantno zdravljenje.

© 2012 American Society of Clinical Oncology

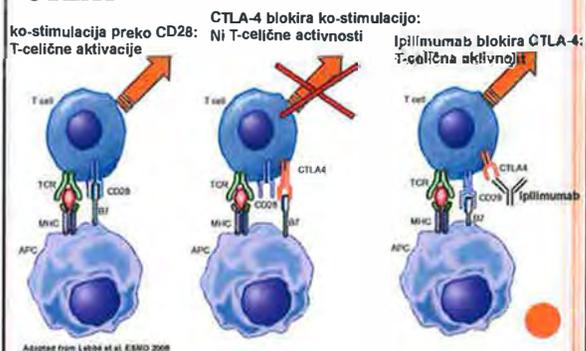
ZAKLJUČKI

- Rezultati kliničnih raziskav z ipilimumabom obetajo- počakan je potrebno dokončne rezultate.
- Nova imunoterapija -anti-PD1 protitelesa so v fazi kliničnih preizkušanj

IMUNOTERAPIJA V ZDARVLJENJU MELANOMA

Prof. dr. Janja Ocvirk, dr. med.

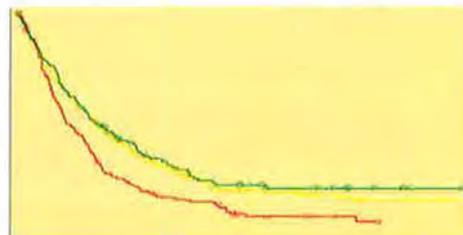
IPILIMUMAB BLOKIRA NEGATIVNI SIGNAL CTLA4



IPILIMUMAB

- Protitelo proti CTLA-4
- Klinična raziskava faze III:
- Ipilimumab+ gp 100 vs. Ipilimumab vs. Gp 100
- Dobrobit na preživetje (44% vs 46% vs 25%), odgovor na zdravljenje, kontrolo bolezni (20,1% vs. 28,5% vs. 11%)

KAPLAN-MEIER ANALIZA PREŽIVETJA



	1	2	3	4
Survival Rate	ipi + gp100 N=403	ipi	ipi + gp100 + gp333	
1 year	44%	46%	25%	
2 year	22%	24%	14%	

NEŽELENI UČINKI IPILIMUMABA

Večinoma nastajajo zaradi imunskega odgovora:

- Gastrointestinalni- driska, kolitis
- Kožni – srbečica, urtika
- Endokrini – hipotirodizem, hipopituitarizem

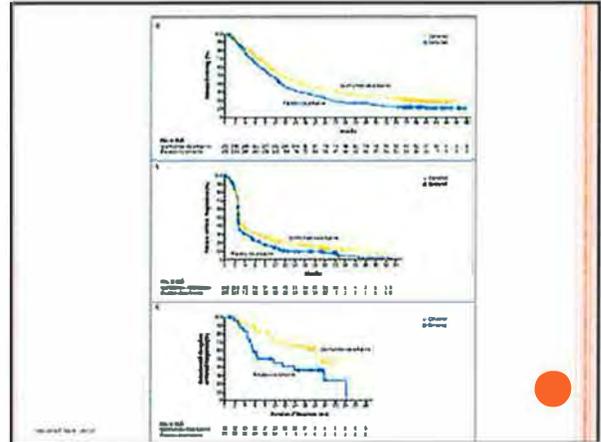
The Austrian Skinman



IPILIMUMAB + DTIC

Ipilimumab Plus Seleninib Against Metastatic Uveal Melanoma
 Ustanojčič M, Makovec M, Čadež R, et al. *J Clin Oncol*. 2015;33(15):1611-1618. doi:10.1200/JCO.2014.56.4111

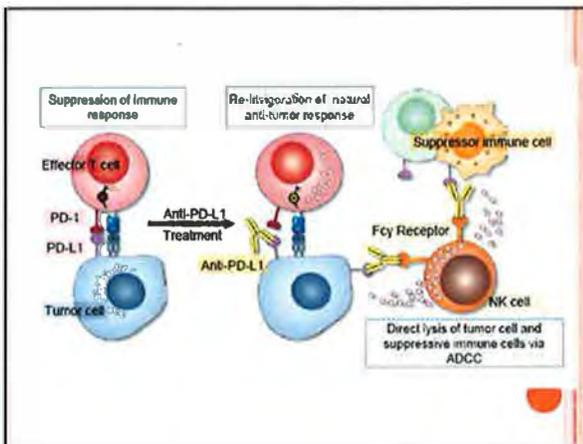
- Klinična raziskava faze III v 1. liniji metastatskega melanoma ne glede na BRAF mutacijo
- Ipilimumab + DTIC vs DTIC
- Kombinirano zdravljenje podaljša celokupno preživetje – HR 0,72, p=0,0009
- Trajanja odgovora na zdravljenje 19,3 meseca vs. 8,1 meseca



PD-L1 IN PD-L2 SO LAHKO IZRAŽENI NA NEKATERIH TUMORSKIH CELICAH

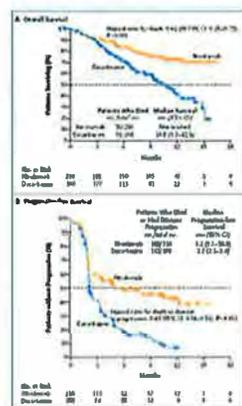
- Ekspresija PD-L1 v nekaterih tumorjih lahko z vezavo na PD-1 zmanjša delovanje tumorsko specifičnih T celic
- PD-L2 ima pomembno vlogo pri tem, da se zaobide imunski sistem
- Imonologija pri raku, ki zajema tudi PD-1 in njegova liganda PD-L1 in PD-L2, je v fazi intenzivnih raziskav

- Anti PD-1
nivolumab
pembrolizumab
- Anti PD-L1 (v fazi kliničnih preizkušanj)
atezolizumab
BMS-936559



CHECKMATE 066

Ipilimumab Plus Pembrolizumab Versus Ipilimumab Monotherapy in Metastatic Uveal Melanoma
 Ustanojčič M, Makovec M, Čadež R, et al. *J Clin Oncol*. 2015;33(15):1619-1626. doi:10.1200/JCO.2014.56.4112



Response	Number (N, %)	Distribution (N, %)
Best overall response rate (%)		
Complete response	34 (3.0)	3.2 (3)
Partial response	64 (5.6)	7.2 (7)
Stable disease	33 (2.9)	31 (28)
Progressive disease	19 (1.7)	18 (16)
Could not be assessed	22 (2.0)	21 (20)
Objective response†		
No. of patients (N, %)	64 (5.6) (3.0)	71 (63) (5.2)
Difference in percentage points (95% CI)		5.1 (3.0-7.1)
Treatment odds ratio (95% CI)		4.06 (2.4-5.4)
P value		<.001
Treatment response rate by sex		
Male	20	22
Female	22 (7)	24 (8)
Male	2 (0.2)	2 (0.2)
Difference in response rate by sex (95% CI)		
Male vs female	Not reached	0.0 (0.0-0.0)
Range	0-100	0-100

* Best overall response is defined as a complete response, partial response, or stable disease. The best overall response rate is defined as the percentage of patients who achieved a complete response, partial response, or stable disease. The difference in percentage points is defined as the difference in the percentage of patients who achieved a complete response, partial response, or stable disease between the two treatment groups. The treatment odds ratio is defined as the odds of a patient achieving a complete response, partial response, or stable disease in the nivolumab plus ipilimumab group compared with the nivolumab plus ipilimumab group. The P value is defined as the P value for the difference in the percentage of patients who achieved a complete response, partial response, or stable disease between the two treatment groups. The treatment response rate by sex is defined as the percentage of patients who achieved a complete response, partial response, or stable disease in each sex. The difference in response rate by sex is defined as the difference in the percentage of patients who achieved a complete response, partial response, or stable disease between the two treatment groups in each sex. The range is defined as the range of values for the response rate.

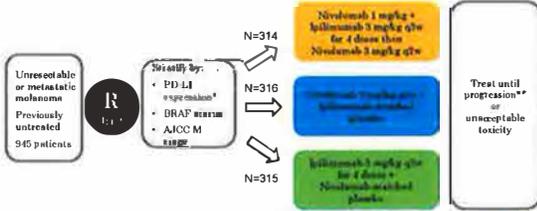
Event	Nivolumab (N=269)		Ipilimumab (N=269)	
	Grade 1 or 2	Grade 3 or 4	Any Grade	Grade 3 or 4
Any adverse event	192 (71.4)	70 (26.0)	196 (72.5)	76 (28.1)
Treatment-related adverse event†	159 (59.1)	74 (27.5)	155 (57.0)	46 (17.1)
Fatigue	41 (15.3)	0	41 (15.3)	2 (0.7)
Diarrhea	15 (5.6)	3 (1.1)	15 (5.6)	0
Nausea	14 (5.2)	0	14 (5.2)	0
Dyspnea	14 (5.2)	3 (1.1)	14 (5.2)	1 (0.4)
Fever	12 (4.5)	1 (0.4)	12 (4.5)	0
Weight loss	12 (4.5)	0	12 (4.5)	0
Cough	12 (4.5)	0	12 (4.5)	0
Arthralgia	11 (4.1)	0	11 (4.1)	1 (0.4)
Headache	11 (4.1)	0	11 (4.1)	1 (0.4)
Myalgia	9 (3.3)	0	9 (3.3)	0
Neutropenia	0	0	2 (0.7)	1 (0.4)
Adverse event leading to discontinuation of treatment	14 (5.2)	12 (4.5)	26 (9.7)	19 (7.1)
Serious adverse event				
Any event	64 (23.8)	48 (17.9)	78 (28.9)	54 (20.1)
Treatment-related event	13 (4.9)	12 (4.5)	19 (7.1)	12 (4.5)

* The severity of adverse events was graded according to the National Cancer Institute Common Terminology Criteria for Adverse Events, version 4.0. † The treatment-related adverse events listed here were reported in at least 1% of the patients in either study group.

CheckMate 067

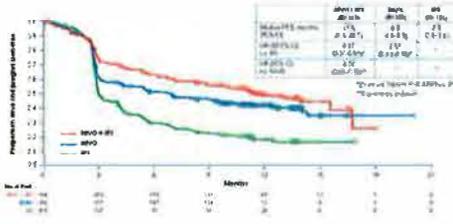
STUDY DESIGN

Randomized, double-blind, phase III study to compare nivolumab + ipilimumab or nivolumab alone to ipilimumab alone:



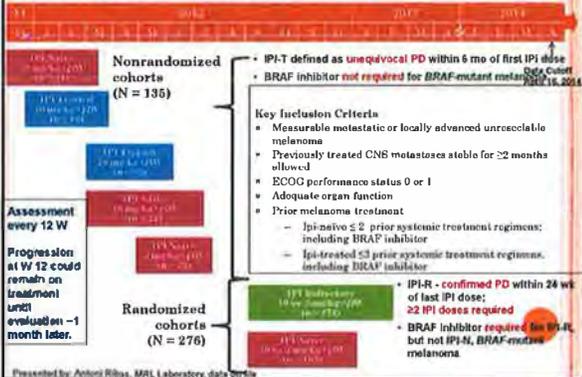
* Nivolumab PD-L1 assay with 5% expression level was used for stratification of patients. Validated PD-L1 assay was used for efficacy analysis. † Patients could have been treated beyond progression under protocol-defined circumstances.

PFS (Intent-to-Treat)



Presented by Jedd Wolchok at 2015 ASCO Annual Meeting

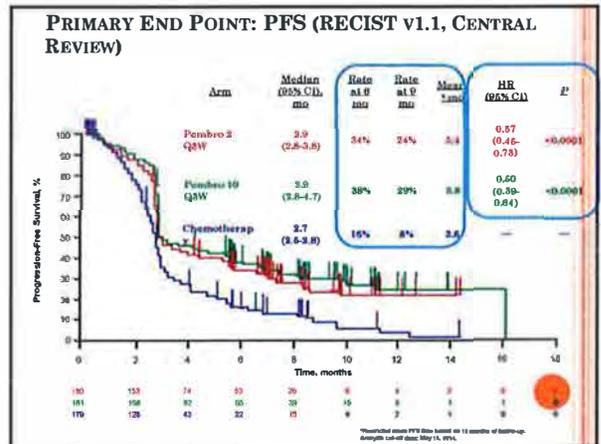
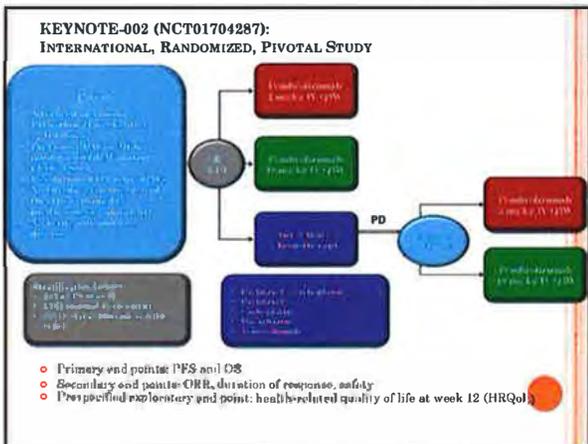
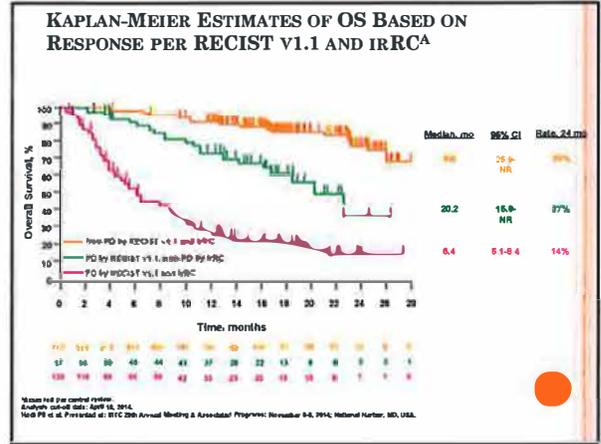
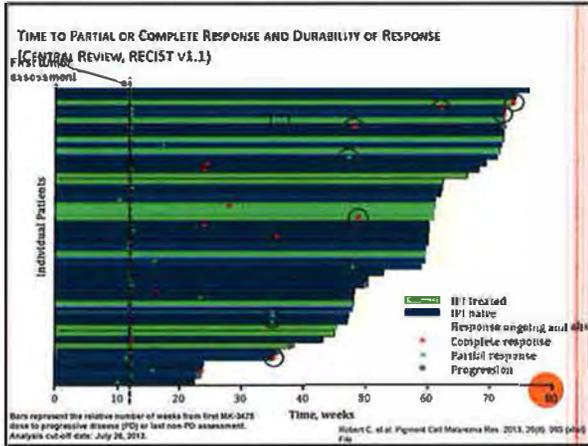
KEYNOTE-001: MELANOMA COHORTS (N = 411)



PN001 PART B1: DRUG-RELATED ADVERSE EVENTS (N = 135)¹

Adverse Event	All Grades, n (%)	Grade 3 or 4, n (%)
Any	107 (79)	17 (13)
Fatigue	41 (30)	2 (1)
Rash	28 (21)	8 (2)
Pruritus	26 (21)	1 (1)
Diarrhea	27 (20)	1 (1)
Myalgia	18 (12)	0
Headache	14 (10)	0
Increased AST	13 (10)	2 (1)
Asthenia	18 (10)	0
Nausea	13 (10)	0
Vitiligo	12 (9)	0
Hypothyroidism	11 (8)	1 (1)
Increased ALT	11 (8)	0
Cough	11 (8)	0
Pyrexia	10 (7)	0
Chills	9 (7)	0
Abdominal pain	7 (6)	1 (1)

1. Karavelo G et al. N Engl J Med. 2013;368:134-144.

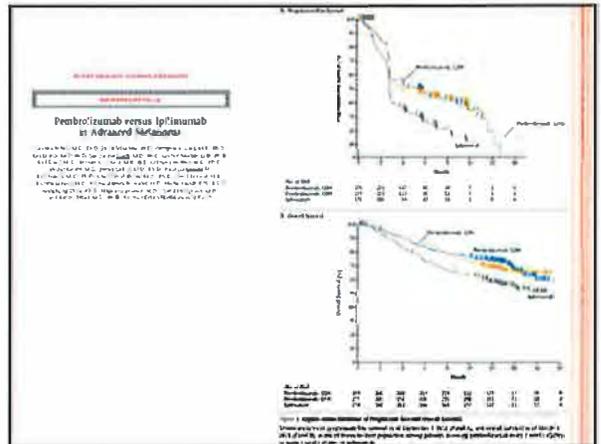


SUMMARY OF EXPOSURE AND TREATMENT-RELATED

	Pembrolizumab 2 Q3W n = 178	Pembrolizumab 10 Q3W n = 179	Chemotherapy n = 171
Exposure, days			
Median (range)	112.5 (1-499)	145 (1-505)	61 (1-336)
Mean (SD)	149.3 (107.7)	167.0 (118.3)	75.8 (68.4)
Any grade AE	131 (68%)	138 (74%)	139 (81%)
Grade 3-5 AE	20 (11%)	26 (14%)	45 (26%)
Serious AE	14 (8%)	20 (11%)	17 (10%)
AE leading to death	1 (<1%)	0 (0%)	0 (0%)
AE leading to discontinuation	5 (3%)	12 (7%)	10 (6%)

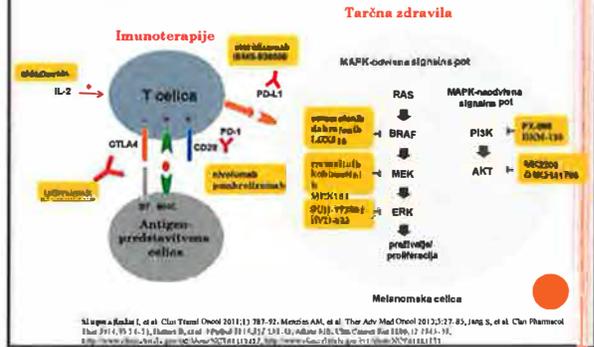
Time to First Treatment-Related Grade 3-5 AE

Analysis cut-off date: July 26, 2013.



- Anti CTLA-4 terapija je bolj učinkovita od KT
- Anti PD-1 terapija je bolj učinkovita od KT
- Anti PD-1 terapija je bolj učinkovita od anti CTLA-4 terapija

PRIHODNOST: TARČNA ZDRAVILA IN IMUNOMODULATORJI – OPTIMALNO ZAPOREDJE, OPTIMALNE KOMBINACIJE?



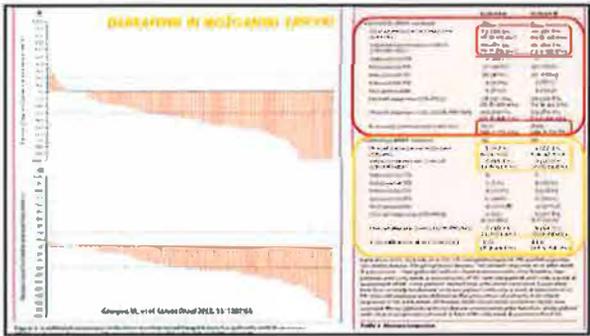
METASTATSKI MALIGNI MELANOM SISTEMSKA TERAPIJA – TARČNO ZDRAVLJENJE VEMURAFENIB IN MITIGANSKI ZASEVKI 2/3

Table 4. Treatment Response (CRPR) and Disease Progression

N = 263

	intracranial ¹	Extracranial
Best response while on vemurafenib, n (%)	136 (48.1)	129 (45.6)
CR or PR	40 (14.1)	32 (11.3)
CR: disappearance of all target lesions	96 (33.9)	97 (34.3)
PR: decreased size in majority of target lesions, with no new lesions	48 (17.3)	53 (18.7)
PD	35 (12.4)	39 (13.8)
Enlargement of existing lesions	19 (6.7)	26 (9.2)
Appearance of new lesions	1 (0.4)	0 (0.0)
Other clinical evidence of progressive disease	58 (20.1)	57 (20.1)
SD: none of the above	44 (15.5)	44 (15.5)
Unknown	78 (27.6)	101 (35.7)

Patients who experienced progression on or after vemurafenib, n (%)



METASTATSKI MALIGNI MELANOM SISTEMSKA TERAPIJA – TARČNO ZDRAVLJENJE DRAVILNO INHIBITORJA – IZNEJENI UČINKI VEMURAFENISA

Subgroup (n)	Overall survival (OS)		Progression-free survival (PFS)	
	Months	95% CI	Months	95% CI
All patients	11.1	(10.1, 12.1)	5.8	(5.2, 6.4)
Brain metastases	10.8	(9.8, 11.8)	5.5	(4.9, 6.1)
Non-brain metastases	11.4	(10.4, 12.4)	6.1	(5.5, 6.7)
Brain metastases and non-brain metastases	11.1	(10.1, 12.1)	5.8	(5.2, 6.4)
Brain metastases only	10.8	(9.8, 11.8)	5.5	(4.9, 6.1)
Non-brain metastases only	11.4	(10.4, 12.4)	6.1	(5.5, 6.7)

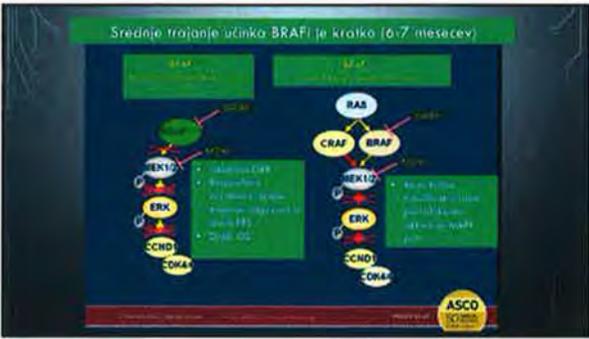
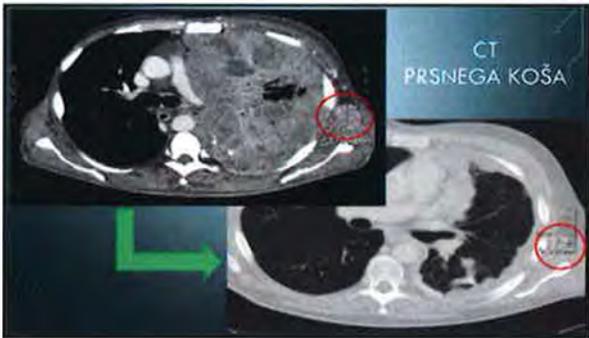
METASTATSKI MALIGNI MELANOM SISTEMSKA TERAPIJA – TARČNO ZDRAVLJENJE DRAVILNO INHIBITORJA – IZNEJENI UČINKI VEMURAFENISA

QTc doba

- medij: < 450ms
- interval: < 470ms

QTc value	Recommended dose modification
QTc > 450ms	Discontinue permanently
QTc > 470ms	Discontinue permanently
QTc > 500ms	Discontinue permanently
QTc > 520ms	Discontinue permanently
QTc > 540ms	Discontinue permanently
QTc > 560ms	Discontinue permanently
QTc > 580ms	Discontinue permanently
QTc > 600ms	Discontinue permanently
QTc > 620ms	Discontinue permanently
QTc > 640ms	Discontinue permanently
QTc > 660ms	Discontinue permanently
QTc > 680ms	Discontinue permanently
QTc > 700ms	Discontinue permanently
QTc > 720ms	Discontinue permanently
QTc > 740ms	Discontinue permanently
QTc > 760ms	Discontinue permanently
QTc > 780ms	Discontinue permanently
QTc > 800ms	Discontinue permanently

- ### METASTATSKI MALIGNI MELANOM SISTEMSKA TERAPIJA – TARČNO ZDRAVLJENJE DRAVILNO INHIBITORJA – IZNEJENI UČINKI VEMURAFENISA PODIJNA PIPOROČILA 1/2
- možnost napredovanja malignih melanomov s mutacijo RAS
 - pri regresu melanoma pripravi obtežuje kvaliteto melanomovne lezije pri mutaciji NRAS → proliferirajo lezije pri celicah, ki so reverzibilne in od odnosa odvisne
 - ZDRAVILNO VEMURAFENIB JE POTREBNO UPORABLJATI S PREVIDNOSTJO PRI BOLNIKIH, KI SO IMELI ALI IMAJO RAKA POVEZANEGA Z MUTACIJO NRAS



- ▶ **BRIM7 (II)**
(vemurafenib + cobimetinib)
 - ▶ **coBRIM (III)**
(vemurafenib + cobimetinib vs. vemurafenib)
 - ▶ **COMBI-d (III)**
(dabrafenib + trametinib vs. dabrafenib)
 - ▶ **COMBI-v (III)**
(dabrafenib + trametinib vs. vemurafenib)
- METASTATSKI MALIGNI MELANOM
SISTEMSKA TERAPIJA
TARČNO ZDRAVLJENJE
KOMBINACIJA BRAF IN MEK INHIBITORJEV

Metastatski maligni melanom

SISTEMSKA TERAPIJA
TARČNO ZDRAVLJENJE

BRIM7

14.08.2015

1. V raziskavi je bilo vključenih 129 bolnikov z metastatskim melanomom, s skrajno BRAF V600E

2. Z vemurafenibom je bilo pridobljeno zdravilo 88 bolnikov, je njihova bolezen napredovala.

3. Osnovni 88 bolnikov prvotno ni bilo zdravilnih z TSEK2 pripravki.

4. Faza posrednega odmerka: 24 bolniki, 2-nd bolnikov/bolezni

5. Osnovni 88 bolnikov: 21,9% / 7 dni praznina ali bolnebole

6. Osnovni 88 bolnikov: 14 dni / 14 dni praznina

7. Osnovni 88 bolnikov: 21,9% / 7 dni praznina ali bolnebole

8. Osnovni 88 bolnikov: 14 dni / 14 dni praznina

9. Osnovni 88 bolnikov: 21,9% / 7 dni praznina ali bolnebole

10. Osnovni 88 bolnikov: 14 dni / 14 dni praznina

11. Osnovni 88 bolnikov: 21,9% / 7 dni praznina ali bolnebole

12. Osnovni 88 bolnikov: 14 dni / 14 dni praznina

13. Osnovni 88 bolnikov: 21,9% / 7 dni praznina ali bolnebole

14. Osnovni 88 bolnikov: 14 dni / 14 dni praznina

15. Osnovni 88 bolnikov: 21,9% / 7 dni praznina ali bolnebole

16. Osnovni 88 bolnikov: 14 dni / 14 dni praznina

17. Osnovni 88 bolnikov: 21,9% / 7 dni praznina ali bolnebole

18. Osnovni 88 bolnikov: 14 dni / 14 dni praznina

19. Osnovni 88 bolnikov: 21,9% / 7 dni praznina ali bolnebole

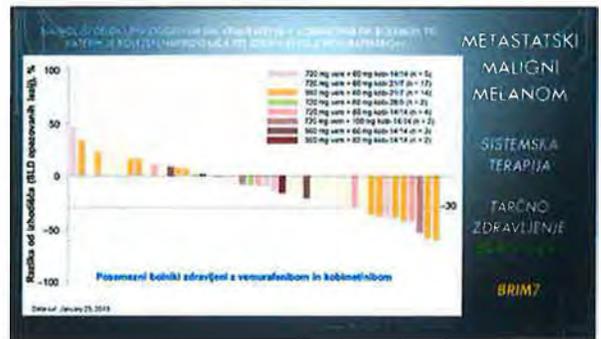
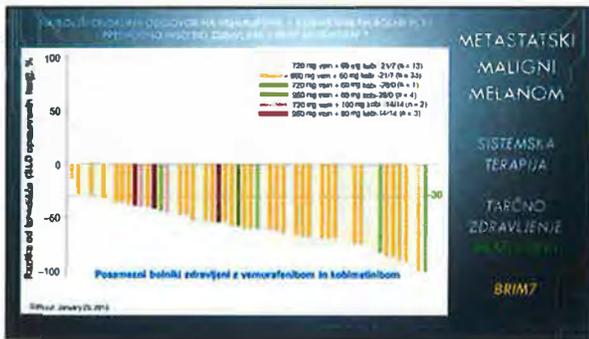
20. Osnovni 88 bolnikov: 14 dni / 14 dni praznina

ZNAČILNOSTI BOLNIKOV

Zdravilo, bolnik	BRAF status (n=71)	Nepredvidljive bolezni (n=108)
Melanom obsevan, bolni (razpon)	50 (71-74)	53 (19-88)
Spol, n (%)		
Moški	35 (50)	42 (64)
Znaki	28 (44)	24 (36)
BOC PR, n (%)		
0	41 (65)	23 (35)
1	22 (35)	43 (65)
Stavji boleznih ali vlog (BOC, n (%))		
metastatski stadij BC	7 (11)	3 (5)
Stavji IV, M1a	3 (5)	4 (6)
Stavji IV, M1b	8 (14)	5 (8)
Stavji IV, M1c	44 (70)	54 (82)
Dviganje L2/L3, n (%)	29 (46)	40 (61)

Danotek, januar 2015

METASTATSKI MALIGNI MELANOM
SISTEMSKA TERAPIJA
TARČNO ZDRAVLJENJE
BRIM7



NAJBOLEJŠI CELOKUPNI ODGOVOR

	BRIM7 Patients n=45	BRIM7 Patients n=45
Objective response, n (%)	10 (22.2)	9 (20.0)
Best overall response, n (%)	10 (22.2) (95% CI: 7.5%-35.1%)	9 (20.0) (95% CI: 7.5%-34.4%)
CR	1 (2.2)	1 (2.2)
PR	9 (20.0)	8 (17.8)
Stable disease	28 (62.4)	40 (87.8)
Progressive disease	24 (53.3)	2 (4.4)
Not assessable for CR	4 (8.9)	0

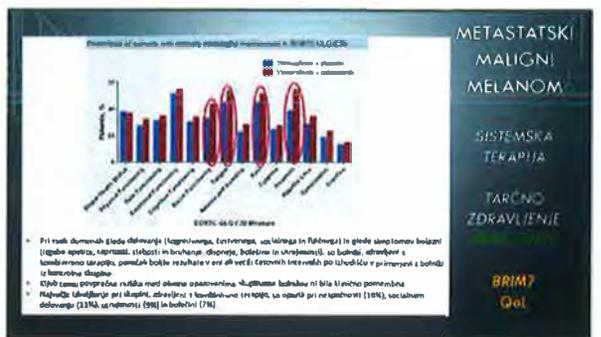
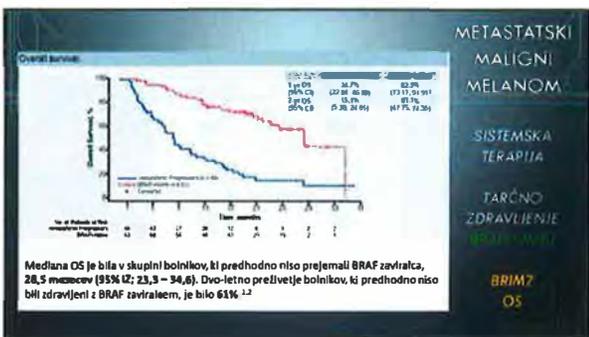
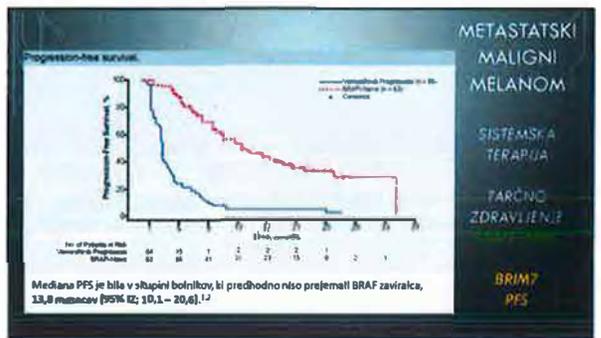
Delež nadora nad boleznijo = CR+PR+SD = 96,8%

METASTATSKI MALIGNI MELANOM

SISTEMSKA TERAPIJA

TARČNO ZDRAVLJENJE

BRIM7



vemurofenib 960 mg dvakrat/dan + kobimetinib 60 mg enkrat/dan 21 dni / 7 dni premora

METASTATSKI MALIGNI MELANOM

SISTEMSKA TERAPIJA

TARČNO ZDRAVLJENJE

BR147

Razlog za izjemo odmerka vemurofeniba	Razlog za izjemo odmerka kobimetiniba in skrajna prekinitja
<ul style="list-style-type: none"> MTD (maksimalni tolerancni odmerek) Odoben odmerek 	<ul style="list-style-type: none"> MTD (maksimalni tolerancni odmerek) Obstani dolgotrajni odnosi na zdravljenje pri BRAF mutiranem melanomu
<ul style="list-style-type: none"> Ni bilo opaznih farmakokinetičnih interakcij med vemurofenibom in kobimetinibom 	<ul style="list-style-type: none"> Diplomsko študijo jemojemo kobimetiniba (21/7) Extemporanejsko pripravljamo odobro na PET Dobro prenosljivi v kombinaciji s vemurofenibom 960 mg dvakrat/dan

METASTATSKI MALIGNI MELANOM

SISTEMSKA TERAPIJA

TARČNO ZDRAVLJENJE

KOMBINACIJA BRAF IN MEK INHIBITORJEV

- BR147 (II)**
(vemurofenib 960 mg / kobimetinib)
- coBR147 (III)**
(vemurofenib 960 mg / kobimetinib vs vemurofenib)
- COMBI-d (III)**
(dabrafenib + trametinib vs dabrafenib)
- COMBI-v (III)**
(dabrafenib + trametinib vs vemurofenib)

METASTATSKI MALIGNI MELANOM

SISTEMSKA TERAPIJA

TARČNO ZDRAVLJENJE

KOMBINACIJA BRAF IN MEK INHIBITORJEV

	coBR147 (SMO 2016)		combi-D ¹ (Lancet 2016)		COMBI-d (ESMO 2016)	
	vemurofenib + kobimetinib (n=24)	vemurofenib + trametinib (n=21)	placeto + dabrafenib (n=212)	trametinib + dabrafenib (n=211)	placeto + dabrafenib (n=212)	trametinib + dabrafenib (n=211)
OR	0,88 (0,66-0,72) P<0,001		0,67 (0,53-0,84) P<0,001		0,61 (0,51-0,73) P<0,001	
12 tednovna OR	7,2 (5,6-7,5)	12,3 (9,3-13,4)	8,8 (5,9-9,3)	11,0 (8,0-13,9)	7,3 (5,6-7,8)	11,4 (9,3-14,3)
12 tednovna OR (95% CI)	60 (43,8-58,4)	70 (53,5-75,3)	53 (48,3-60,2)	69 (61,5-74,8)	51 (46,1-58,7)	64 (56,1-68,4)
OR % of pts	86% of pts	92% of pts	90% of pts	87% of pts	89% of pts	89% of pts

METASTATSKI MALIGNI MELANOM

SISTEMSKA TERAPIJA

TARČNO ZDRAVLJENJE

KOMBINACIJA BRAF IN MEK INHIBITORJEV

	coBR147 (SMO 2016)		combi-D ¹ (Lancet 2016)		COMBI-v ¹ (ESMO 2016)	
	placeto + vemurofenib (n=24)	trametinib + vemurofenib (n=21)	placeto + dabrafenib (n=212)	trametinib + dabrafenib (n=211)	placeto + dabrafenib (n=212)	trametinib + dabrafenib (n=211)
OR	0,70 (0,46-0,80) P=0,008		0,21 (0,15-0,28) P<0,001		0,68 (0,53-0,87) P<0,001	
12 tednovna OR	17,4 (15,0-18,9)	22,3 (20,3-24,2)	16,7 (15,2-22,7)	25,1 (19,2-NR)	18,0 (16,8-20,7)	28,8 (22,8-NR)
12 tednovna OR (95% CI)	43	46	33	36	32	34
OR % of pts	64% (58-70)	75% (69-80)	68% (61-74)	74% (67-79)	64% (58-69)	72% (66-77)
OR % of pts	38% (31-45)	48% (41-55)	42% (36-49)	51% (44-58)	38% (32-44)	51% (46-57)

METASTATSKI MALIGNI MELANOM

SISTEMSKA TERAPIJA

TARČNO ZDRAVLJENJE

BR147 vs coBR147

ANALIZA PODSKUPIN

	BR147	coBR147	OR (95% CI)	P
12 tednovna OR	7,2 (5,6-7,5)	12,3 (9,3-13,4)	0,88 (0,66-0,72)	<0,001
12 tednovna OR (95% CI)	60 (43,8-58,4)	70 (53,5-75,3)		
OR % of pts	86%	92%		

METASTATSKI MALIGNI MELANOM

SISTEMSKA TERAPIJA

TARČNO ZDRAVLJENJE

COMBI-d vs COMBI-v

ANALIZA PODSKUPIN

Medicine	Treatment and Placebo (n=50)				Treatment and Control (n=50)			
	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4
Any AE	100	100	100	100	100	100	100	100
Diarrhea	100	100	100	100	100	100	100	100
Fatigue	100	100	100	100	100	100	100	100
Nausea	100	100	100	100	100	100	100	100
Headache	100	100	100	100	100	100	100	100
Rash	100	100	100	100	100	100	100	100
Stomatitis	100	100	100	100	100	100	100	100
Weight loss	100	100	100	100	100	100	100	100
Arthralgia	100	100	100	100	100	100	100	100
Pruritus	100	100	100	100	100	100	100	100
Decreased appetite	100	100	100	100	100	100	100	100
Constipation	100	100	100	100	100	100	100	100
Abnormal laboratory tests	100	100	100	100	100	100	100	100
Death	100	100	100	100	100	100	100	100

METASTATSKI MALIGNI MELANOM

SISTEMSKA TERAPIJA

TARČNO ZDRAVLJENJE

coBRIM SU 1/2

	kobinimab + vemurafenib n = 247	placebo + vemurafenib n = 246
Mediana spremljanja, meseci	11,2	10,3
Zdravljenjem povezani AEs, n (%)	237 (96)	232 (94)
Zdravljenjem povezani stopnje 3-4 AEs, n (%)	142 (57)	122 (50)
Zdravljenjem povezani stopnje 5 AEs, n (%)	1 (0,4)	1 (0,4)

V skupini, zdravljeni z vemurafenibom in kobinimabom, je 31 bolnikov (13%) uveljavilo zdraviljske zaradi neželenih dogodkov, povezanih z zdravljenjem.

METASTATSKI MALIGNI MELANOM

SISTEMSKA TERAPIJA

TARČNO ZDRAVLJENJE

coBRIM SU 2/2

COMBI-d	COMBI-v		COMBI-d		COMBI-v	
	Any AE, n (%)	Grade 3-4 AE, n (%)	Any AE, n (%)	Grade 3-4 AE, n (%)	Any AE, n (%)	Grade 3-4 AE, n (%)
Any AE, n (%)	100	100	100	100	100	100
Diarrhea	100	100	100	100	100	100
Fatigue	100	100	100	100	100	100
Nausea	100	100	100	100	100	100
Headache	100	100	100	100	100	100
Stomatitis	100	100	100	100	100	100
Weight loss	100	100	100	100	100	100
Arthralgia	100	100	100	100	100	100
Rash	100	100	100	100	100	100

METASTATSKI MALIGNI MELANOM

SISTEMSKA TERAPIJA

TARČNO ZDRAVLJENJE

COMBI-d COMBI-v SU 1/2

COMBI-d	COMBI-v		COMBI-d		COMBI-v	
	Any AE, n (%)	Grade 3-4 AE, n (%)	Any AE, n (%)	Grade 3-4 AE, n (%)	Any AE, n (%)	Grade 3-4 AE, n (%)
Any AE, n (%)	100	100	100	100	100	100
Diarrhea	100	100	100	100	100	100
Fatigue	100	100	100	100	100	100
Nausea	100	100	100	100	100	100
Headache	100	100	100	100	100	100
Stomatitis	100	100	100	100	100	100
Weight loss	100	100	100	100	100	100
Arthralgia	100	100	100	100	100	100
Rash	100	100	100	100	100	100

METASTATSKI MALIGNI MELANOM

SISTEMSKA TERAPIJA

TARČNO ZDRAVLJENJE

COMBI-d COMBI-v SU 2/2

METASTATSKI MALIGNI MELANOM
SISTEMSKA TERAPIJA – TARČNO ZDRAVLJENJE
ZAKLJUČKI 1/2

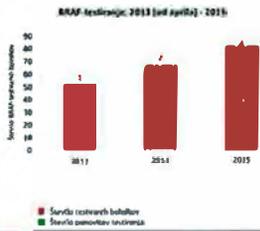
- Zdravljenje z BRAF inhibitorji v kombinaciji s MEK inhibitorji je standardna terapija za metastatski maligni melanom.
- Zdravljenje z BRAF inhibitorji v kombinaciji s MEK inhibitorji je standardna terapija za metastatski maligni melanom.
- Zdravljenje z BRAF inhibitorji v kombinaciji s MEK inhibitorji je standardna terapija za metastatski maligni melanom.
- Zdravljenje z BRAF inhibitorji v kombinaciji s MEK inhibitorji je standardna terapija za metastatski maligni melanom.

METASTATSKI MALIGNI MELANOM
SISTEMSKA TERAPIJA – TARČNO ZDRAVLJENJE
ZAKLJUČKI 2/2

- Takoje zdravljenje s kombinacijo BRAF in MEK inhibitorja pri BRAF pozitivnih melanomih v primerjavi s standardno terapijo je boljše kot standardna, MEK inhibitorja pa progresu na BRAF inhibitorju (BRAFi).
- Priključni IDH inhibitorji v kombinaciji s BRAF in MEK inhibitorji pri vseh kombinacijah BRAF in MEK inhibitorjev.

BRAF-testiranje v Sloveniji

april 2013 – december 2015



Število testiranih ml bolnikov se je v zadnjih treh letih povečevalo.

BRAF-testiranje v Sloveniji

april 2013 – december 2015

Čas od napotitve do izvida testiranja



Čas, potreben od napotitve do izvida BRAF-testa, se je v zadnjih treh letih zmanjševal.

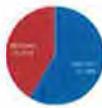
Delež BRAF-pozitivnih v Sloveniji

april 2013 – december 2015

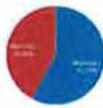
Delež BRAF pozitivnih 2013



Delež BRAF pozitivnih 2014



Delež BRAF pozitivnih 2015



Povprečen delež BRAF-pozitivnih v Sloveniji je 58% (2013-2015). Večina bolnikov ima mutacijo BRAF V600E.

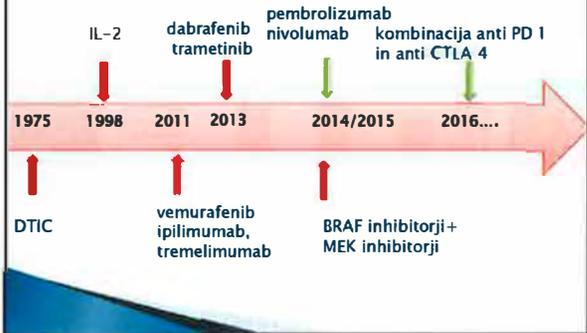


SISTEMSKO ZDRAVLJENJE NAPREDOVALEGA MELANOMA – KEMOTERAPIJA

12.šola o melanomu

dr. Martina Reberšek, dr.med.

Razvoj sistemske terapije metastatskega melanoma



SISTEMSKO ZDRAVLJENJE METASTATSKEGA MELANOMA

- ▶ Neozdravljiva bolezen
- ▶ Slaba prognoza
- ▶ Srednje preživetje z metastatsko boleznijo ~ 7-9 mesecev
- ▶ 5- letno preživetje < 4 %

- ▶ Najpogostejše lokalizacije:
 - koža, podkožje, bezgavke v 50%
 - CŽS v 40%
 - pljuča v 18- 36%
 - jetra
 - kosti

TNM klasifikacija

NCCN Guidelines Version 2.2016 Staging Melanoma	
Primary Tumor (T)	<ul style="list-style-type: none"> T1a: ≤1 mm, no ulceration T1b: >1 mm, no ulceration T2: ≤1 mm, ulceration T3: >1 mm, ulceration T4: any thickness, ulceration
Regional Lymph Nodes (N)	<ul style="list-style-type: none"> N1: 1-3 mm, no extracapsular extension N2: 4-9 mm, no extracapsular extension N3: ≥10 mm, no extracapsular extension N4: any size, extracapsular extension
Distant Sites (M)	<ul style="list-style-type: none"> M1a: 1-3 sites, no visceral metastases M1b: 4-10 sites, no visceral metastases M1c: ≥11 sites, no visceral metastases M2: 1-3 sites, visceral metastases M3: ≥4 sites, visceral metastases M4: any number of sites, visceral metastases

TNM kriteriji

- ▶ Skupine M glede na mesto zasevanja in vrednost LDH
- M1a → koža, podkožje, oddaljene bezgavke
- M1b → pljuča
- M1c → drugi visceralni organi ali več kot ena metastatska lokalizacija ali povišana LDH neodvisno od mesta zasevanja

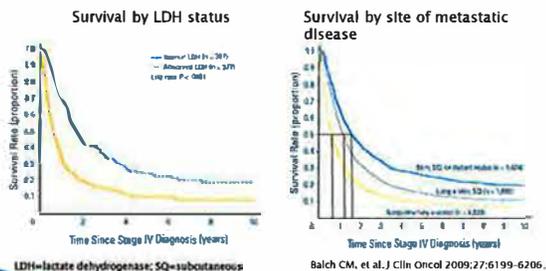
1- letno preživetje 40- 60%

ZNAČILNOSTI MELANOMA STADIJA IV

- ▶ Srednja starost ob diagnozi 40- 50 let
- ▶ Srednje preživetje ~ 9 mesecev:
 - Nevisceralne metastaze ~ 14 mesecev (M1a) in ~ 16 mesecev (M1b- pljuča)
 - Visceralne metastaze ~ 7 mesecev (M1c)
 - CŽS ~ 3 mesece
- ▶ Preživetje odvisno od:
 - mesta prvega razvoja
 - števila metastatskih lokalizacij
 - odgovora na zdravljenje na predhodno terapijo

Historically poor survival prognosis in Stage IV melanoma

Survival of patients with stage IV melanoma



ZDRAVLJENJE METASTATSKE BOLEZNI

- ▶ Sistemska kemoterapija
- ▶ Imunoterapija
- ▶ Tarčna zdravila

IMUNOTERAPIJA in TARČNA ZDRAVILA

- ▶ Anti CTLA 4 monoklonalna protitelesa (IPILIMUMAB, TREMELIMUMAB)
- ▶ BRAF inhibitorji (VEMURAFENIB, DABRAFENIB)
- ▶ MEK inhibitorji (TRAMETINIB, KOBIMETINIB)
- ▶ Anti-PD-1 monoklonalna protitelesa (PEMBROLIZUMAB, NIVOLUMAB)
- ▶ Anti PD-L1 monoklonalna protitelesa

SISTEMSKA MONOKEMOTERAPIJA (1)

- Dakarbazin, temozolomid
- Analogi platine
- Analogi nitrozaureje
- Vinka alkaloidi
- Taksani

NCCN smernice za sistemske kemoterapijo in imunoterapijo napredovalega in metastatskega melanoma – 2016

OTHER SYSTEMIC THERAPIES
Cytotoxic Regimens for Metastatic Disease¹ <ul style="list-style-type: none"> • Dacarbazin • Temozolomid • Paclitaxel • Alkaloide-bound paclitaxel • Carboplatin/irinotecan
Biomimetic Regimens for Metastatic Disease¹ <ul style="list-style-type: none"> • Gemtuzumab-oxaliplatin, nivolumab, or pembrolizumab, with or without irinotecan or nab-paclitaxel, and IL-2 and interferon alpha-2b (category 2B)

DAKARBAZIN (DTIC)

- ▶ objektivni odgovor na zdravljenje v 8–20 %
- ▶ ~ 5% popolnih odgovorov
- ▶ srednje trajanje odgovorov 4–6 mesecev
- ▶ < 2% bolnikov preživi 6 let
- ▶ nobena klinična raziskava faze III ni pokazala pomembno daljšega preživetja z zdravljenjem z DTIC vs BSC
- ▶ dolgoletno edini odoben citostatik za zdravljenje metastatskega melanoma
- ▶ obvladljivi neželeni učinki

TEMOZOLOMID

- ▶ analog dakarbazina
- ▶ v obliki tbl
- ▶ prehaja skozi krvno- možgansko bariero
- ▶ podobno učinkovit kot DTIC
- ▶ manj ponovitev bolezní z napredovanjem v CŽS
- ▶ ne izboljša pomembno preživetja in odgovora na zdravljenje v primerjavi z DTIC

SISTEMSKA MONOKEMOTERAPIJA (2)

- ▶ Analogi platine:
 - cisplatin, karboplatin učinkovita v 15- 20%, nekajmesečno trajanje odgovora
 - oksaliplatin neučinkovit
- ▶ Analogi nitrozaureje: karmustin, lomustin, semustin, fotemustin
 - fotemustin:** najučinkovitejši, odgovor v 20-25%, popolni odgovor v 15 %
- ▶ Vinka alkaloidi: odgovor v 14%
- ▶ Taksani: odgovor v 16-17% (nab-paklitaxel v 22-26%)

KOMBINIRANA SISTEMSKA KEMOTERAPIJA IN IMUNOTERAPIJA

▶ Polikemoterapija

CVD (cisplatin, vinblastin, DTIC) vs. DTIC:
odgovor v 19% vs 14%, brez razlike v trajanju odgovorov in preživetju bolnikov med obema skupinama

Dortmouthov režim (cisplatin, karmustin, DTIC):
v kombinaciji s tamoksifenom vs polikemoterapija, odgovor v 30% vs 21%, v kombinaciji s tamoksifenom vs DTIC, odgovor 18,3% vs 10,2%

CVD (cisplatin, vinblastin, DTIC) vs. CVD + IL- 2+ IFN alfa: odgovor 25% vs 48%, srednje preživetje mesecev 9,2 vs 11,9 mesecev

Polikemoterapija v kombinaciji s hormonsko terapijo ali kombinaciji z imunoterapijo:

META- ANALIZA 6 randomiziranih kliničnih raziskav
kemoterapija vs kemoterapija z imunoterapijo s ali brez tamoksifenom — brez razlike v preživetju in učinkovitosti zdravljenja med skupinama

Sistemska kemoterapija	Odgovor na zdravljenje (%)	Srednje trajanje odgovora (mesece)
DTIC/temozolomid	8-20	4-6
CCV(cisplatin, CCNU, vinblastin)	~20	~3
Paklitaxel/karboplatin	~20	~3

ODGOVOR (%)

Terapija	popolni	celokupni
monokemoterapija	< 5	10- 20
Imunoterapija (IL- 2, IFN alfa 2b)	< 5	10- 20
kombinirana kemoterapija	~ 5	20- 40
kemoimunoterapija (IL- 2, IFN alfa 2b)	10- 20	40- 60

ZAKLJUČKI O SISTEMSKI KEMOTERAPIJI METASTATSKEGA MELANOMA

- ▶ Sistemsko zdravljenje s kemoterapijo je malo učinkovito
- ▶ Sistemsko kombinirano zdravljenje s kemoterapijo ne podaljša pomembno preživetja v primerjavi s kemoterapijo v monoterapiji, več je neželenih učinkov
- ▶ Paliativno sistemsko zdravljenje v 2. ali 3.redu

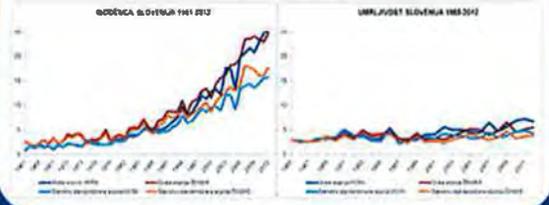
Barbara Perič

Melanom klinična pot

Marko Dolčevič, Jana Ocvirk, Primož Stojan, Uroš Arčan, Tama Ružičga, Borut Žgavlec, Boštjan Lazar

Incidenca

Časovni trend grobe in starostno standardizirane stopnje na 100.000 prebivalcev.



INCIDENCA (nesprešča v obdobju 2008–2012)	Moški	Ženske	Obe spol
Število novih primerov v enem letu	234	246	479
Odstotek med vsimi raki (%)	3,3	4,2	3,7
Mesto po pogostosti med vsimi raki	7.	6.	6.
Odstotek med vsimi raki raven kožnega (%)	3,9	5,1	4,5
Tveganje raka do 75. leta starosti (KI) (%)	1,6	1,5	1,5
Groba incidenčna stopnja na 100.000	23,1	23,8	23,4
Starostno standardizirana incidenčna stopnja (SSS) na 100.000 (W)	14,6	14,6	14,4
Ocena letne spremembe grobe in c. stopnje zadnjih 10 let (%)	5,3	4,4	4,8
Ocena letne spremembe SSS zadnjih 10 let (%)	4,0	3,6	3,8
UMRLJIVOST (nesprešča v obdobju 2008–2012)			
Število smrti v enem letu	63	54	117
Odstotek med vsimi smrtmi zaradi raka (%)	1,9	2,1	2,0
Tveganje smrti za raka do 75. leta starosti (KI) (%)	0,4	0,3	0,3
Groba umrljivostna stopnja na 100.000	6,2	5,7	5,7
Starostno standardizirana umrljivostna stopnja (SSS) na 100.000 (W)	3,6	2,4	2,9
Ocena letne spremembe grobe umr. stopnje zadnjih 10 let (%)	-4,8	2,1	3,8
Ocena letne spremembe SSS zadnjih 10 let (%)	2,4	0,7	1,8
PREVALENCA (na dan 31. 12. 2012)			
Število živih oseb z diagnozo raka ob koncu leta 2012 (prevalenca)	2.119	2.836	4.955
Število živih oseb z diagnozo raka na 100.000 (prevalenčna stopnja)	208,3	273,0	241,0
1-letna prevalenca	251	255	506
5-letna prevalenca	756	841	1.597

Klinična pot – zakaj?

- definiramo optimalno zdravljenje
 - Kaj je potrebno narediti?
 - Kdo naj naredi?
 - Kako hitro?
- spremljamo primernost posamičnih postopkov zdravljenja
- merimo rezultate zdravljenja

Suspektna pigmentna lezija

↓ V 4 tednih

Diagnostična ekscizija (2-5 mm)

plastična kirurg
dermatolog
splošni kirurg
kirurg onkolog

↓ V 3 tednih

Standardiziran histopatološki izvid

Služba	Opis	Diagnostična odločitev	Zdravljenje	Kulturno zdravljenje	Prilagoditveni pregled	Prilagoditveni izvid
SI	in situ melanom	Kompleksni pregled kože Dermatolog ob povišanju kirurg onkolog	Široka ekscizija (5mm x 3 mm) mesec Plastični kirurg dermatolog splošni kirurg kirurg onkolog	Ni potrebno	Prilagoditveni pregled 1x po eksciziji v 1. mesecu Ostala koža dermatolog 2x letno prvih 5 let nato 1x letno do konca življenja 1. zdravnik v 3. 6. mesecih po eksciziji	ni izvid

Stadij	Opis	Diagnostična slika	Značenje	Aktivnost znanosti	Kritični pregled	Letno priznanje
A	T < 1mm brez ulceracije	Kompletno pregled kože Dermatolog obzorni kožni kronični pregled negativnih biopsij Plastični kirurg dermatolog kronični kirurg kirurg onkolog Oč. kirurg/oftalm. rtg pr. ul. bezgledne izde težavna Osteoliza punkcija	Širaka ekscizija (1cm x 3) metoda Plastični kirurg dermatolog splošni kirurg kirurg onkolog	Ni posebej	Ukrajnogramsko kirurg 1-6 mesecev + 1 mesec Ostea kista dermatolog 2x leto prvi 3 let nato 1x leto do konca življenja 1. obravnava 3-6 mesecev po eksciziji	20%

Stadij	Opis	Diagnostična slika	Značenje	Aktivnost znanosti	Kritični pregled	Letno priznanje
B	T < 1mm ulceracija ali ulceracija > 1mm T 1.01-2mm brez ulceracije	Kompletno pregled kože Dermatolog obzorni kožni kronični pregled negativnih biopsij Plastični kirurg kirurg onkolog Oč. kirurg/oftalm. rtg pr. ul. bezgledne izde težavna Osteoliza punkcija	Širaka ekscizija (1-2 cm) SLNB v 2 mesecev po diagnozi Plastični kirurg kirurg onkolog Plastični kirurg pri potrebi	Ni posebej	Ukrajnogramsko 3-4 meseca pri 2let. 6 mesecev 3-5 let Plastični kirurg kirurg onkolog dermatolog Ostea kista dermatolog 2x leto prvi 3 let nato 1x leto do konca življenja 1. obravnava 3-6 mesecev po eksciziji	30-50%

Stadij	Opis	Diagnostična slika	Značenje	Aktivnost znanosti	Kritični pregled	Letno priznanje
IA	T < 0.5-2mm ulceracija T 2.01-4mm brez ulceracije	Kompletno pregled kože Dermatolog obzorni kožni kronični pregled negativnih biopsij Plastični kirurg kirurg onkolog Oč. kirurg/oftalm. rtg pr. ul. bezgledne izde težavna Osteoliza punkcija	Širaka ekscizija (2 cm SLNB v 3 mesecev po diagnozi Plastični kirurg kirurg onkolog Plastični kirurg pri potrebi	Ni posebej	Ukrajnogramsko 3-4 meseca pri 2let. 6 mesecev 3-5 let Plastični kirurg kirurg onkolog dermatolog Ostea kista dermatolog 2x leto prvi 3 let nato 1x leto do konca življenja 1. obravnava 3-6 mesecev po eksciziji	77-78%

Stadij	Opis	Diagnostična slika	Značenje	Aktivnost znanosti	Kritični pregled	Letno priznanje
IB	T < 2.01-4mm ulceracija T = 4.0cm brez ulceracije	Kompletno pregled kože Dermatolog obzorni kožni kronični pregled negativnih biopsij Plastični kirurg kirurg onkolog Oč. kirurg/oftalm. rtg pr. ul. bezgledne izde težavna Osteoliza punkcija	Širaka ekscizija (2 cm) SLNB v 2 mesecev po diagnozi Plastični kirurg kirurg onkolog Plastični kirurg pri potrebi	Negativna SLNB Ni posebej ali (RT) v 2 mesecev dermatolog onkolog	Ukrajnogramsko 3-4 meseca pri 2let. 6 mesecev 3-5 let kirurg onkolog (3-4) Ostea kista dermatolog 2x leto prvi 3 let nato 1x leto do konca življenja 1. obravnava 3-6 mesecev po eksciziji	83-87%

Stadij	Opis	Diagnostična slika	Značenje	Aktivnost znanosti	Kritični pregled	Letno priznanje
IC	T < 4.0mm ulceracija	Kompletno pregled kože Dermatolog obzorni kožni kronični pregled negativnih biopsij Plastični kirurg kirurg onkolog kirurg onkolog rtg pr. ul. bezgledne izde težavna Osteoliza punkcija	Širaka ekscizija (2 cm) SLNB v 2 mesecev po diagnozi Plastični kirurg kirurg onkolog kirurg onkolog rtg pr. ul. bezgledne izde težavna	Negativna SLNB Ni posebej ali (RT) v 2 mesecev dermatolog onkolog	Ukrajnogramsko 3-4 meseca pri 2let. 6 mesecev 3-5 let kirurg onkolog (3-4) Ostea kista dermatolog 2x leto prvi 3 let nato 1x leto do konca življenja 1. obravnava 3-6 mesecev po eksciziji	40%

Stadij	Opis	Diagnostična slika	Značenje	Aktivnost znanosti	Kritični pregled	Letno priznanje
IIA	Področje SLNB	Kompletno pregled rtg pr. USDT abstraktna kronični pregled Ostea kista dermatolog obzorni kožni kronični pregled	Širaka ekscizija rtg pr. USDT abstraktna kronični pregled Ostea kista dermatolog obzorni kožni kronični pregled	SLNB 2 mesecev po diagnozi rtg pr. ul. bezgledne izde težavna	Ukrajnogramsko 3-4 meseca pri 2let. 6 mesecev 3-5 let kirurg onkolog (3-4) Ostea kista dermatolog 2x leto prvi 3 let nato 1x leto do konca življenja 1. obravnava 3-6 mesecev po eksciziji	40%

Stadij	Opis	Diagnostična obdelava	Zbiraljenje	Algoritemsko zbiranje	Kontrolni pregled	Skupno preživetje
I+II	Priljubljen obdelava punkcija	Skupne preskave RTg/CT CT abdomen PET-CT Dodatne skupne preskave ob simptomih in znakih	Radijska terapija s 2-4 tedni Kirurški onkolog	Opazovanje v 6 tednih Kritične prizgajke (1-3) Kritični prizgajki (1-2 dni) Pencapulsarna terapija v sosednjih organih Režonani režimski Režonani režimski RT v 2 mesecih ali kot alternativni onkolog	Lokoregionarno 2-4 mesecih pri 2ab, 6 mesecih pri 2-5. leto kirurški onkolog 3-5 leti Dodatna toba onkolog 2-4 letno pri 3 let nato 1x letno do konca življenja 1. obramba 3-6 mesecih po reakciji	45%

Stadij	Opis	Diagnostična obdelava	Zbiraljenje	Algoritemsko zbiranje	Kontrolni pregled	Skupno preživetje
III+IV	in frakti metastaze	Obdelava punkcija Skupne preskave RTg/CT CT abdomen PET-CT Dodatne skupne preskave ob simptomih in znakih	Kirurška terapija IFP Opazovanje Sistemski zdravljenje v 4 tednih onkolog	RT v 2 mesecih ali kot alternativni onkolog	Lokoregionarno 2-4 mesecih pri 2ab, 6 mesecih pri 3-5. leto kirurški onkolog (3-5 leti) Dodatna toba onkolog 2-4 letno pri 3 let nato 1x letno do konca življenja 1. obramba 3-6 mesecih po reakciji	10%

Stadij	Opis	Diagnostična obdelava	Zbiraljenje	Kontrolni pregled	Skupno preživetje
IV	Opazovanje metastaze brez ČZS	Obdelava punkcija Skupne preskave RTg/CT preskave kloba Vizualizacija Skupne preskave Dodatne skupne preskave ob simptomih in znakih	Paliativno sistemsko zdravljenje Opazovanje kirurški ali simptomatsko zdravljenje	Opazovanje in znakih	45%

Stadij	Opis	Diagnostična obdelava	Zbiraljenje	Kontrolni pregled	Skupno preživetje
IV	Opazovanje metastaze z ČZS	Obdelava punkcija Skupne preskave RTg/CT Dodatne skupne preskave ob simptomih in znakih	Paliativno sistemsko zdravljenje Kirurški zdravljenje ali simptomatsko zdravljenje	Opazovanje in znakih	45%

Arhitektura aplikacije

- Spletna aplikacija
- Skladna z zakonodajo o varovanju osebnih podatkov (ZVOP) – beležijo se podatki o tem kdo, kdaj in kaj je delal v aplikaciji
- Dostop do aplikacije z uporabniškim imenom in geslom, z možnostjo nadgradnje na avtentikacijo s certifikatom
- Centralna baza podatkov za vse vnesene izvide
- Možnost izvoza podatkov v xls
- Nabor predpovzetnih poročil

Obrazec za vnos nove osebe

Ime:

Prilimek:

Dekliški Prilimek:

ZZZS številka:

EMŠO

Datum rojstva: 10. 2.2010

Osnovni pregled v aplikaciji

Medical application interface showing a patient list table. The table has columns for patient ID, name, and other details. The header row is highlighted in blue. The table contains several rows of patient data.

Obrazec za patologe

Pathology form titled "Eno Prilivok, 12.05.1945, mehaniz. R. 2". The form is divided into several sections with checkboxes and text input fields. The sections include:

- ANAMNEZA:** Patient history and symptoms.
- KLINIK:** Clinical findings.
- LABORATORNI PODATKI:** Laboratory test results.
- DIJAGNOSTIČNE PREGLEDNE METODE:** Diagnostic methods used.
- DIJAGNOSTIČNA PREGLEDNA PRAVA:** Diagnostic findings.
- OPREDELITEV:** Final diagnosis.

Obrazec za klinike

Clinical form with multiple sections for patient data and medical history. The sections include:

- ANAMNEZA:** Patient history and symptoms.
- KLINIK:** Clinical findings.
- LABORATORNI PODATKI:** Laboratory test results.
- DIJAGNOSTIČNE PREGLEDNE METODE:** Diagnostic methods used.
- DIJAGNOSTIČNA PREGLEDNA PRAVA:** Diagnostic findings.
- OPREDELITEV:** Final diagnosis.

Klinični primeri bolnikov : z vidika dermatologa

ALEKSANDRA DUGONIK
ODDELEK ZA KOŽNE IN SPOLNE BOLEZNI, UKC MARIBOR



VPRAŠANJE 1:

Kako pogosto se v ambulantli srečate z diagnostiko malignih lezij na koži ?

- a/ pogosto /dnevno
- b/ občasno
- c/ zelo redko

VPRAŠANJE 2 :

Kako poteka pregled bolnika s suspektno (mi) lezijo (jami) na koži?

- a/ pregledam zgolj suspektno lezijo , ki mi jo pokaže bolnik
- b/ pregledam suspektno lezijo, hkrati opravljam pregled celotne kože (ev. druge suspektno lezije)

VPRAŠANJE 3

Ali pri svojih bolnikih ocenjujete dejavnike tveganja za razvoj malignega melanoma?

- a/ da, v kolikor gre za rizičnega bolnika mu izdam napotnico za dermatologa
- b/ da, v kolikor izrazi željo bolnik
- c/ ne, v kolikor izrazi željo bolnik ga napotim k dermatologu
- d/ ne, dejavnikov tveganja za razvoj MM ne poznam in jih ne ocenjujem

Klinični primer 1

potreba po pregledovanju kože celotnega telesa

Bolnik, star 67 let, prihaja na pregled zaradi "črne pike", ki jo ima na frontalnem robu lasišča že več let.
Se ne spreminja.

Na pregled prihaja po priporočilu pristojnega zdravnika.





pri pregledu kože celotnega telesa odkrijem še nekaj pigmentnih lezij.

Vprašanje 4: Koliko lezij se vam zdi suspektnih za MM?



a/ vse
 b/ dve
 c/ eno
 d/ nobene



modri nevus seboroična keratoza lentigo maligna

Pri obravnavi bolnika s suspektno lezijo za MM pregledjte kožo celotnega telesa!

Klinični primer 2

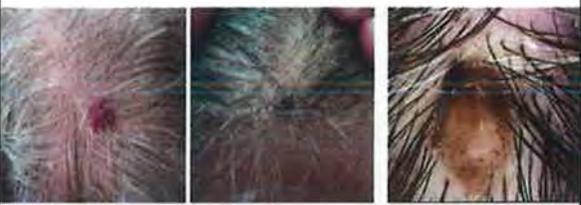
melanomi nespecifične oblike in lokalizacije



primer 1 primer 2 primer 3

Katera lezija v lasišču je melanom?

a/ primer 1 b/ primer 2 c/ primer 3 d/ nobena



senilni hemangiom BCC melanom

Pri iskanju suspektnih lezij pregledajte tudi lasišče zlasti pri bolnikih po primarnem melanomu!

1. pregled: 46-letni pacient je pred 1 letom opazil nastanek rjave pasaste lise na nohtu. Zanika mehansko vplivajo, travma. Drugače zdrav, ne jemlje zdravil. Za zdravljenje prejel sistemski antitumorski zdravila v obdobju 8. tednov, klinična slika se ni spremenila. Familiarna anamneza: oče je imel melanom. Fenotip: svetlo las, sive oči, brez aktiničnih okvar kože.

2. pregled (čez 3 mesece): ima občutek da se obarvana linija širi in potuje proti sredini, zaskrbljen.

1 pregled 2. pregled (čez 3. mesece)




subungvalni hemangiom melanom

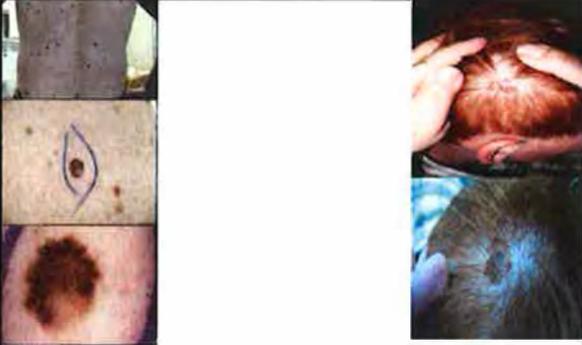
Melanonhije zahtevajo spremljanje in obravnavo pri dermatologu !



Perzistentne razjede na koži (zlasti akralni deli) so lahko amelanotična oblika melanoma!

Klinični primer 3

potreba po rednem (samo)pregledovanju oseb z večjim tveganjem za razvoj melanoma



H.A., 35let M.K., 12let

Melanom je pogost pri ljudeh z določenim fenotipom kože in las!



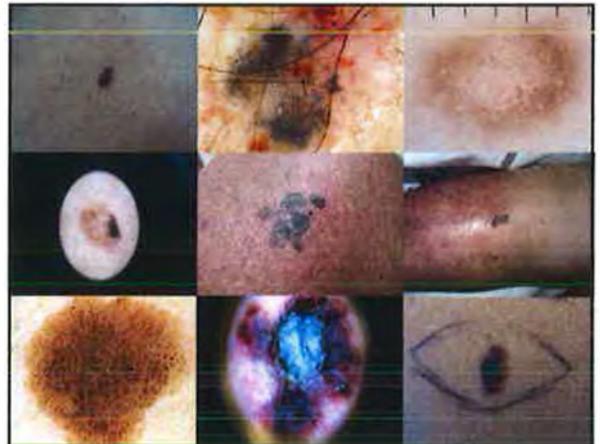
Melanom se pogosto razvija na aktinično okvarjeni koži !

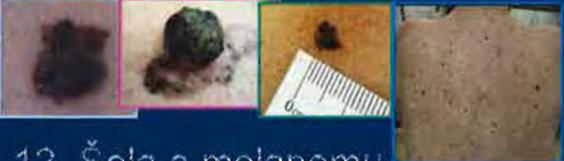
biološko staranje kože



FOTOSTARANJE KOŽE
zdrave zagorelosti kože ni

Ob koncu





12. Šola o melanomu
Onkološki inštitut

Prkaz bolnikov

Katarina Šmuc Berger,
spec. dermatovenerologija
Splosna bolnišnica Izola

Katere bolnike obravnavamo?

- Z novonastalimi /sumljivimi pigmentnimi spremembami
- S številnimi pigmentnimi spremembami
- Spremljanje bolnikov po odkritem melanomu
- S pozitivno družinsko anamnezo
- Iščemo možen izvor metastaz

Primer 1: G.A., ♀, 67 let

- Hipostatski dermatitis, onihomikoza
- Lokalna terapija?



Anamneza:

- Znamenje že od mladosti
- Spreminja se zadnje leto
- Upala, da bo kdo opazil/ sama ni opozorila

Obravnava :

- Ekscizija
- Maligni melanom, Clark III., Breslow 1,6, 2 mitozil/mm², v melanocitnem nevusu
- Dodatne lab. in slikovne preiskave
- Napotitev na OI, BVB neg.
- Kontrole na OI in v dermatološki ambulanti

S.V., ♀, 32 let

- Eno leto spremenjeno znamenje
- V otroštvu sončne opekline
- Številna znamenja
- Družinska anamneza negativna
- Dobila info material o melanomu!



Leva podlaht



Obravnava :

- Ekscizija
- Maligni melanom in situ v preeksistenčnem melanocitnem nevusu
- Reekscizija
- Observacija, zaščita pred UV žarki

P.A., ♂, 65 let

- Pribl. 1 mesec krvaveča tvorba na hrbtu
- Poškodba?
- v preteklosti dosti izpostavljen UV žarkom, delal na prostem, večkrat opečen
- Družinska anamneza negativna



Obravnava:

- Ekscizija
- Maligni melanom, nodularni tip, Clark III, Breslow 5 mm, do 8 mitoz/mm², blago pigmentiran
- Lab in slikovne preiskave
- Napotitev na O I.
- Kontrole onkolog, dermatovenerolog

M.B., ♂, 44, let

- Ob avskultaciji opažena sprememba na hrbtu
- Sam ne ve nič
- Dosti izpostavljen UV žarkom
- Številni nevusi
- Družinska anamneza negativna



Obravnava:

- Ekscizija
- Maligni melanom pretežno in situ, fokalno invaziven do Breslow 0.25 mm, Clark II, ni ostankov nevusa
- Reekscizija
- Kontrole v dermatološki ambulanti
- Samoopazovanje, zaščita pred UV žarki

- Bolnike spodbujajmo k samoopazovanju!
- Poglejmo kožo!

Zaključek-vprašanja

Katerega bolnika napotimo k dermatologu?

1. S spremembo sumljivo za melanom 0%
2. Po odstranitvi melanoma 0%
3. S številnimi melanocitnimi pigmentnimi nevusi 0%
4. Vse zgoraj navedeno 0%

Melanom?

A: A large, ulcerated, pigmented lesion on the side of a face.
 B: A small, raised, pigmented lesion on the chest.
 C: A dark, pigmented, macular lesion on the back.
 D: A pigmented lesion on the foot.

Odgovori:

1. A+C
2. A+B+C
3. A+B+C+D
4. C

Melanom?

1. A in C 0%
2. A, B in C 0%
3. A, B, C in D 0%
4. C 0%

Pravilni odgovori: vsi (A+B+C+D)

- A: maligni melanom, Breslow 25 mm
- B: maligni melanom, Breslow 8 mm
- C: maligni melanom, in situ
- D: maligni melanom

Melanom? Vsi!

A: A large, ulcerated, pigmented lesion on the side of a face.
 B: A small, raised, pigmented lesion on the chest.
 C: A dark, pigmented, macular lesion on the back.
 D: A pigmented lesion on the foot.

Odgovori:

1. A+C
2. A+B+C
3. A+B+C+D
4. C

Melanom?

A: A dark, pigmented, macular lesion on the back.
 B: A dark, pigmented, macular lesion on the back.
 C: A dark, pigmented, macular lesion on the back.
 D: A pigmented lesion on the foot.

Odgovori:

1. B+C
2. A+B+C
3. A+B+C+D
4. C

Melanom?

1. B in C 0%
2. A, B in C 0%
3. A, B, C in D 0%
4. C 0%

Pravilni odgovor: 3: A+B+C+D



Nodularni Breslow 6.0
Clark IV, ulceracija



Površinsko rastoči Breslow 4
Clark V, ulceracija



Površinsko rastoči
Breslow 0.4, Clark II



Površinsko rastoči Breslow
0.4, Clark II, nepigmentiran

Melanom?



Odgovori:

- 1: A
- 2: B
- 3: A+B
- 4: noben



Melanom?

- | | |
|----------|----|
| 1. A | 0% |
| 2. B | 0% |
| 3. A + B | 0% |
| 4. noben | 0% |



Pravilni odgovor: 3: A+B



Maligni melanom, Breslow 2mm
Clark III, brez ulceracije



Biopsija potrdi maligni
melanom

ŠOLA MELANOMA

prikaz primera
Onkološki inštitut Ljubljana
4.3.2016
asist.dr. Barbara Perič, dr.med.
spec. spl.krg.

47-letni bolnik z melanomom

- ☐ družinska anamneza negativna
- ☐ brez redne terapije, po nefrektomiji zaradi poškodbe
- ☐ odstranjen melanom desnega stopala Breslow 3,5 mm, Clark IV, z ulceracijo, 1 mitoz/mm², stranski rob 2 mm
- ☐ nežna brazgotina stopala, 2 cm velika, čvrsta bezgavka desnih ingvin
- ☐ RTG p.c brez posebnosti
- ☐ UZ trebuha brez posebnosti

Nadaljevanje zdravljenja?

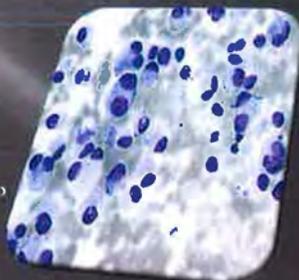
- a) kirurško zdravljenje
- b) diagnostika

Diagnostika?

- a) UZ ingvinalnega predela, citološka punkcija bezgavke
- b) citološka punkcija bezgavke
- c) citološka punkcija bezgavke, PET-CT

Citološka punkcija

- ☐ citološka punkcija bezgavke desno ingvinalno: zasevek melanom
- ☐ PET-CT: povišano kopičenje v 20 mm veliki bezgavki desno ingvinalno



Kirurško zdravljenje?

- a) reekscizija in biopsija bezgavke
- b) reekscizija in ingvinalna limfadenektomija
- c) reekscizija in ingvinoiliakalna limfadenektomija

Ingvinoiliakalna limfadenektomija

▣ histološki izvid:
zasevek 1/19
bezgavk, 3. cm,
prerašča kapsulo,
brazgotina brez
ostankov tumorja

▣ multidisciplinarni
konzilij



Število izoliranih bezgavk?

- a) zadostno, ingvine ≥ 5
- b) premajhno, ingvine ≥ 15
- c) premajhno, ingvine ≥ 10

Nadaljevanje zdravljenja?

- a) sistemsko
- b) adjuvantno, interferon
- c) obsevanje
- d) sledenje

Sledenje po RT

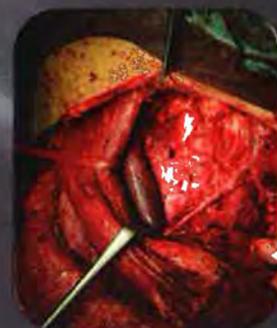
- ▣ kontrolni pregled po 8 mesecih: zatipal 10 mm zatrdlino na vratu levo
- ▣ citološka punkcija: zasevek melanoma
- ▣ PET-CT: povisano kopičenje v predelu brazgotine ingvinalno, drugje NI patoloških kopičenj

Nadaljevanje zdravljenja?

- a) sledenje z UZ vratu
- b) sistemska terapija
- c) obsevanje vratu
- a) kirurško zdravljenje - vratna limfadenektomija

Vratna limadenektomija

▣ histološki izvid:
zasevek v 1/20
bezgavk vratu,
6 mm, ne prerašča
kapsule bezgavke



Nadaljevanje zdravljenja?

- a) sistemsko, oddaljen zasevek
- b) adjuvantno, interferon
- c) obsevanje
- d) sledenje

Sledenje

- ☐ pregled čez 5 mesecev: tipen tumor v koži trebuha, 1 cm, modrikasto proseva, izguba apetita, utrujenost



Ponovitev bolezni?

- a) odvzem krvi, LDH in S100 v mejah normale, sledenje
- b) odvzem krvi, LDH in S100 v mejah normale, citološka punkcija
- c) odvzem krvi, LDH in S100 v mejah, citološka punkcija, PET-CT

Zdravljenje

- a) sistemska terapija, oddaljen zasevek
- b) obsevanje
- c) kirurško zdravljenje - ekscizija
- d) sledenje

Ekscizija

- ☐ histološki izvid: zasevek melanoma v podkožju, ki se širi v epidermis, 3 mm, kirurški robovi b.p.
- ☐ PET-CT: 2 mm velika sprememba podkožja trebuha ne kopiči, povišano kopičenje v predelu ingvín in v podkožju hrbta
- ☐ sledenje

HVALA

IMUNOTERAPIJA PRI METASTATSKEM MELANOMU Prikaz primera

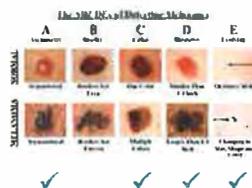
Marija Ignjatović, dr. med.
Matej Pemek, dr. med.
Izr. prof. dr. Janja Ocvirk, dr. med.

JR (♂, 1945): ANAMNEZA

- FA: negativna na rakava obolenja
- DB:
 - po operaciji diskus hernije ter po preboleli TBC
 - AH, BHP
- Th: zofenopril, finasterid
- SB: 3 mesece pred pregledom (maj 2010) je žena opazila kožno znamenje na hrbtu

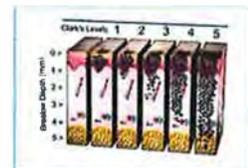
JR (♂, 1945): Izhodiščna obravnava (2.8.2010)

- PS po WHO 0
- Somatski status bp
 - brez lipno povečanih perifernih bezgavk
- Lokalizno (T1b5): papilomatозна tvorba
 - asimetrična
 - rdeča/črna
 - 13 x 10 mm



JR (♂, 1945): OPERATIVNI POSEG

- Diagnostična ekscizija (2 mm varnostni rob)
- HP: MM
 - nodularni
 - Clark IV
 - Breslow 3.2 mm
 - št. mitoz na 1mm²: 2
 - brez ulceracije
 - ne sega v ekscizijske robove
- Stadij primarnega tumorja
pT3a



Ali je s tem posegom kirurška obravnava zaključena?

- Da, melanom je bil izrezan v zdravo
- Ne, potreben je varnostni rob velikosti 0,5 cm
- Ne, potreben je varnostni rob velikosti 2 cm
- Ne, potreben je varnostni rob velikosti 5 cm

JR (♂, 1945): Reekscizija

T	DEBELINA	VARNOSTNI ROB
pTis	Melanoma in situ	0.5 cm
pT ₁ /pT ₂	< 2 mm	1 cm
pT ₃ /pT ₄	> 2 mm	2 cm

HP: brazgotina brez rezidualnega melanoma



Ali je s tem diagnostična obravnava zaključena?

- a) Da
- b) Ne, potrebno je opraviti UZ lokalnih bezgavk in biopsijo varovalne bezgavke
- c) Ne, potrebno je opraviti PET CT

pT1	Brez drugih zamejljenih preiskav
pT1b - pT3a	UZ bezgavk + SLNB
pT3a - pT4	PET CT

JR (♂, 1945): Biopsija varovalnih bezgavk (30.9.2010)

- Predoperativna limfoscintigrafija
 - Desna pazduha: 2 vroči bezgavki
 - Proti nadlahti: 1 vroča bezgavka
- Odstranjene bezgavke
 - 1. reda (3 - vroče, modre in aktivne)
 - 2. reda (1 - modra in slabo aktivna)
- HP: mikrozasavki MM
- PET CT: brez jasnih patoloških kopičenj

JR (1945, ♂): Stadij Tu - IIIc

- November 2010
- Aksilarna disekcija desno
- N (0/25)



JR (♂, 1945): Interferon

- December 2010 – december 2011
- 20 MIE/m² (20x, iv, 5xT) → 10 MIE/m²(sc, 3xT)
- SU:
 - Suha usta, kovinski okus, slabši apetit, izguba TT
 - Občasni glavobol
 - Prehodna subfebrilnost
 - Utrujenost

JR (1945, ♂): Redne kontrole

- December 2011 – maj 2014 (kirurgi)
- LABORATORIJ
 - LDH v mejah normale
 - S-100 (0,114)
- 12.6.2014 (+3 leta in 9 mesecev):
 - Povodarna bezgavka
 - CITOLOŠKA PUNKCIJA
 - Metastaze MM
 - PET CT
 - Metastaze v bezgavkah L supraklavikularno, L aksilarno, L subpektoralno

JR (1945, ♂, 1945): Razsoj boleznj v bezgavke, B-raf mutran tumor (V600E)

- BRAF INHIBITOR: Vemurafenib 240 mg tbi
- Fototoksičnost, srbečica kože, hiperkeratoza pel, cornu cutaneum
- 4 tbi./12h → 3 tbi./12h → 2 tbi./12h
- PET CT
 - September 2014: regres boleznj - brez patološkega kopičenja v bezgavkah
- 18.6.2014-30.1.2015

JR (♂, 1945): Progres bolezni (+7.5 mesecev po uvedbi vemurafeniba)

- L aksila: tipni 2 bezgavki (cca. 2 cm)
- Laboratorij:
 - LDH & S-100 → n
- PET CT (januar 2015): patološko kopičenje v bezgavkah
 - L supraklavikularno
 - L aksilarno
 - L subpektoralno

II linija terapije (5.2.2015)

Ipilimumab
(3mg/kg TT/3T)
4 cikluse

JR (1945, ♂): Ocena zdravljenja z Ipilimumabom

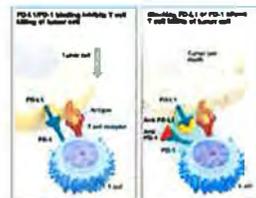
- L aksila: tipni 2 bezgavki (velikost 3 cm oz. 2 cm)
- Laboratorij: bp
- PET CT (junij 2015): nadaljni progres metastaz v bezgavkah
 - L supraklavikularno
 - L aksilarno
 - L subpektoralno



Kako naprej?

1. Bolezen je na imunoterapiji napredovala, specifična onkološka terapija je izčrpana
2. Ponovno uvedemo zdravljenje z B-RAF inhibitorjem
3. Na voljo imamo tudi druge oblike imunoterapije
4. Odločimo se za uvedbo kemoterapije

JR (♂, 1945): Uvedba zdravljenja s pembrolizumabom (13.7.2015)



• PD1 protitelo

• PEMBROLIZUMAB
• (2 mg/kg TT/3 tedne)

JR (♂, 1945): Pembrolizumab

• Najpogostejši stranski učinki

- Splošna utrujenost
- Izpuščaj
- Artralgija
- Kašelj
- Inapetenca
- Vrtigo
- Glavobol
- Driska



JR (♂, 1945): Ocena zdravljenja s pembrolizumabom (oktober 2015)

- PET CT: Izrazit regres
 - Normalizacija metabolne aktivnosti v aksilarnih bezgavkah



Povzetek

- Avgust 2010: diagnoza in ekscizija
- December 2010 – december 2011: adjuvantna terapija z interferonom
- Maj 2014: razsoj bolezni v oddaljene bezgavke
- Junij 2015 – januar 2015: terapija z BRAF inhibitorjem (+7.5 mesecev, mPFS 7.2 meseca)
- Februar 2015 – junij 2015: progres na terapiji z Ipilimumabom
- Julij 2015: uvedba pembrolizumaba – regres bolezni
- Marec 2015 (+22 mesecev): PET CT?



Hvala za pozornost!

OBVLADOVANJE NEŽELENIH UČINKOV ADJUVANTNE TERAPIJE Z INTERFERONOM ALFA - KLINIČNI PRIMERI 12. šola o melanomu

Nežka Hribernik, dr. med.
Dr. Martina Reberšek, dr. med.

Onkološki inštitut Ljubljana, 4. marec 2016

1. ADJUVANTNO SISTEMSKO ZDRAVLJENJE

- IFN- α 2b v visokih odmerkih se je v kliničnih raziskavah edini izkazal za učinkovitega v adjuvantnem zdravljenju bolnikov z melanomom z visokih tveganjem za ponovitev bolezni (stadij II, III)
- Podaljša celokupno preživetje in čas do ponovitve bolezni

1. KLINIČNA RAZISKAVA E1684:



Uvedba: 20 MIU/m² i.v. 5x tedensko x 4 tedni
Vzdrževalno zdravljenje: 10 MIU/m² s.c. 3x tedensko x 48 tednov

J Clin Oncol 1996;14:3-17

1. E1684: REZULTATI



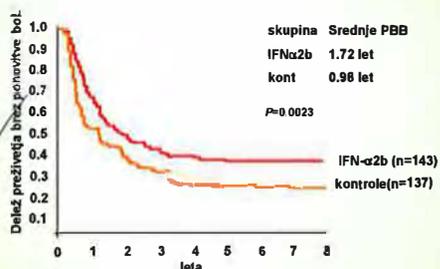
Vpliv visokodoznega IFN- α 2b pri 6.9 letnem sledenju:

- Značilno izboljša srednje preživetje brez ponovitve bolezni (PBB) 1.72 leta proti 0.98 leta ($P=0.0023$)
- Izboljša srednje celokupno preživetje (CP) 3.82 leta proti 2.78 leta ($P=0.0237$)
- 5-letno PBB : 37% proti 26%
- 5-letno CP: 46% proti 37%

J Clin Oncol 1996;14:3-17

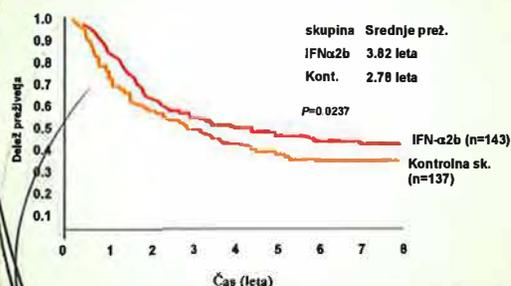
J Clin Oncol 1996;14:3-17

1. E1684: PREŽIVETJE BREZ PONOVI- TVE BOLEZNI



J Clin Oncol 1996;14:3-17

1. E1684: CELOKUPNO PREŽIVETJE



J Clin Oncol 1996;14:3-17

2. SHEMA PREJEMANJA IFN- α 2b

UVEDBA

20 milijonov IE/m² na dan, i.v., 20 min infuzija
5 x na teden, 4 tedni
kontrola enkrat na teden (KKS, DKS, hepatogram)

VZDRŽEVALNO ZDRAVLJENJE

10 milijonov IE/m² na dan, s.c.
3 x na teden (vsak drugi dan), 48 tednov
kontrola dvakrat mesečno, izmenično osebni zdravnik (KKS, DKS, hepatogram) in internist onkolog (tudi ostalo)

3. RELATIVNE KONTRAINDIKACIJE

- Srčnožilne in pljučne bolezni (KOPB)
- Huda ledvična in jetena insuficienca
- Metabolske bolezni
- Psihiatrične bolezni, epilepsija
- Neurejena sladkorna bolezen
- Bolezni ščitnice
- Avtoimune bolezni
- Imunosupresija po transplantaciji
- Starost > 70 let ?



4. NEŽELENI UČINKI ZDRAVLJENJA (1)

- Splošni simptomi: **zvišana telesna temperatura, gripozni sindrom, utrujenost, mialgija, artralgije, splošno slabše počutje**
- Presnovne in prehranske motnje: **anoreksija, hujšanje, dehidracija, žeja, ↓Ca, ↑urat, hipertriglicidemija**
- Zavora kostnega mozga: **levkopenija, trombocitopenija, ...**
- Motnje delovanja jeter: **↑AST/ALT, hepatomegalija**
- Bolezni živčevja: **omotica, glavobol, zmanjšana koncentracija, tremor, ...**
- Večja dojemljivost za infekcijske bolezni: virusne okužbe, ...

4. NEŽELENI UČINKI ZDRAVLJENJA (2)

- Psihiatrične motnje: **čustvena labilnost, razdražljivost, nespečnost, depresija, agresivnost, samomorilne misli, ...**
Psihiatrična obravnava, simptomi tudi 6 mes po koncu terapije
- Pojav avtoprofitelov (aTG, ANA, ACL) in avtoimunskih bolezni: sarkoidoza oz. poslabšanje sarkoidoze, SLE, vaskulitis, pojav RA oz. poslabšanje RA
- **Hiper/hipotiroidizem**
- Akutne preobčutljivostne reakcije
Redko, zaradi prehodnega izpuščaja ni potrebna prekinitev
- SB oz. poslabšanje SB

4. NEŽELENI UČINKI ZDRAVLJENJA (3)

- Koža: **alopecija, srbež, suha koža, potenje**, pojav psoriaze oz. poslabšanje, eritematozni ali makulopapulozni izpuščaji, ...
- GIT: **navzea, bruhanje, driska, stomatitis, dispepsija**, abdominalne bolečine, zaprtje/vodeno blato
- Pljučne bolezni: **suh kašelj**, pljučni infiltrati, pnevmonitis, pljučnice
Ob simptomih RTG pc in meritve pljučne funkcije
- Očne bolezni: **zamegljen vid**, konjunktivitis, bolečine
- ČZS: otopelost, koma, encefalopatija (starostniki)
- KVS: palpitacije, tahikardija, hipertenzija, obstoječe motnje ritma

4. NEŽELENI UČINKI ZDRAVLJENJA (4)

Delež neželenih učinkov glede na stopnjo

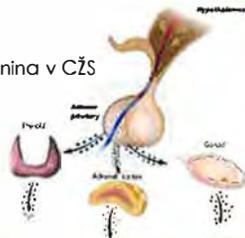
Adverza event	Pacienti, percent	
	infuzijski IFN- α 2b	oralni IFN- α 2b
Fatiga	34	21-24
Fevur	17	18
Myos	15	11-17
Myos	16	5-9
opneog	18	5
Myosovod-1000	12	10-10
Myosovod-150	13	14-23
Myosovod-200	16	12-18

IFN- α 2b: 10 milijonov IE/m² na dan, s.c. 3 x na teden (vsak drugi dan), 48 tednov
IFN- α 2b: 20 milijonov IE/m² na dan, i.v., 20 min infuzija 5 x na teden, 4 tedni
Kontrola enkrat na teden (KKS, DKS, hepatogram)

4. NEŽELENI UČINKI ZDRAVLJENJA (5) Citokini v povezavi s toksičnostjo IFN

- Citokini vplivajo na hipotalamusno – hipofizno - ščitnično/adrenalno/gonadalno os

- Vpliv na nivo dopamina in serotonina v CZŠ



5. OBVLADOVANJE NEŽELENIH UČINKOV i.v. aplikacije

- Paracetamol (30 minut pred in 2-4 ure po infuziji)
- Antiemetiki
- Dobra hidracija (do 3l/dan)
- NSAID pri glavobolu in bolečinah v mišicah in sklepih
- Pomen zdravega načina prehranjevanja
- Pravilna nega suhe kože
- Zgodnja detekcija depresije



5. OBVLADOVANJE NEŽELENIH UČINKOV s.c. aplikacije (1)

- Podkožna aplikacija zvečer pred spanjem
- Paracetamol 1 uro pred aplikacijo
- NSAID ob bolečinah v mišicah in sklepih
- Glavobol kot posledica dehidracije ali s histaminom pogojen odgovor:
hidracija
nesedativni antihistaminik (loratadin)
- Depresija:
zgodnje odkrivanje, anti depresivi (SSRI's)



5. OBVLADOVANJE NEŽELENIH UČINKOV s.c. aplikacije (2)

- **Utrujenost ("fatigue")** -

Prepoznava

Drugi vzroki: dehidracija, anemija, depresija, nezadostna prehrana, hormonske motnje, druga zdravila, motnje spanja, stres, nezadostna fizična aktivnost, izguba telesne teže

Telurna aktivnost 20 – 30 min dnevno, 3x tedensko

Medikamentozna terapija

Sprostitutvene tehnike



6. PRILAGAJANJE ODMERKA IFN- α 2b

- Hudi neželeni učinki – 3. stopnja toksičnosti
Ns 500/mm³, ALT/AST naraste na ≥ 5 x zg. mejo normale

Začasna prekinitev IFN- α 2b, ponovna uvedba v 50% odmerku

- Trdovratna intoleranca po prilagoditvi odmerka, Ns 250/mm³, ALT/AST naraste na ≥ 10 x zg. mejo normale

Motnje ščitnice, hipofize, depresija, samomorilnost

Trajna prekinitev terapije IFN- α 2b

8. KLINIČNA PRAKSA, PRIMER 1

45 – letna bolnica, st. po op. melanoma kože lumbalno desno, primarno stadij IIB

- 27.2.2013 operacija, 10.4.2013 reekscizija in biopsija varovalne bezgavke
- 27.5.2013 začetek aplikacij IFN- α 2b v visokih odmerkih
- 25.11.2013 znižanje odmerka s.c. aplikacij IFN- α 2b
- 23.12.2013 prehodna prekinitev zaradi \uparrow AST/ALT
- 17.1.2014 kontrola v ambulatorni za nadaljevanje zdravljenja, pojav izpuščajev obeh goleni (pordelo, boleče, srbeče, trdo)

8. KLINIČNA PRAKSA, PRIMER 1



Rdeče, trdo na otip, blago srbeče

KAKO UKREPATI?

1. Bolnico napotimo v urgentno dermatološko ambulantno, saj gre za življenje ogrožajoče stanje
2. Bolnico pod nujno napotimo k pulologu na Kliniko Golnik, saj gre klinično za jasen nodozni eritem v sklopu sarkoidoze
3. Predpišemo Advantan mazilo
4. Dokončno prekinemo z IFN- α 2b, saj je bolnica verjetno alergična na IFN- α 2b
5. Zaonkrat ni razloga za prekinitov zdravljenja z IFN α 2b, saj gre za eritematozni izpuščaj, ki se lahko pojavi med zdravljenjem IFN- α 2b

8. KLINIČNA PRAKSA, PRIMER 1 ERITEMATOZNI IZPUŠČAJ

- Ni razlog za prekinitov
- Ob simptomih s strani pljuč RTG p/c in meritve pljučne funkcije
- 24.2.2014 ponovna kontrola v ambulantni, spontan regres kožnih infiltratov ob terapiji z IFN- α 2b

8. KLINIČNA PRAKSA, PRIMER 2

- 50 – letni bolnik, st. po op. kožnega melanoma desno ledveno, primarno st. IIIA (pT2aN1aM0)**
- 16.9. – 21.10.2013: i.v. aplikacije IFN- α 2b v visokih odmerkih
 - 28.10. – 22.12.2013: s.c. aplikacije IFN- α 2b
 - 23.12.2013: TSH 0.01, T3 10.0, T4 27.8, ob tem brez kliničnih znakov in simptomov hipertiroze: prekinitov terapije
 - 6.1.2014: klinični znaki in simptomi hipertiroze
TSH <0.005, T3 29.3, T4 65.6, S-100 in LDH v mejah normale
Napofitev k tirologu, nujno: bazedovka, uveden tiamazol (Athyrazol®)
 - 20.1.2014: na kontroli klinično izboljšanje,
TSH <0.005, T3 19.1, T4 42.4, LDH v mejah normale

8. KLINIČNA PRAKSA, PRIMER 2 HIPERTIROZA - KAKO UKREPATI?

1. Vseeno nadaljujemo z zdravljenjem z IFN- α 2b, saj so študije pokazale, da enoletno zdravljenje podaljša celokupno preživetje in čas do ponovitve bolezni
2. Zaključimo z adjuvantno terapijo z IFN- α 2b, saj gre za resen neželeni učinek zdravljenja

8. KLINIČNA PRAKSA, PRIMER 3

- 30 – letna bolnica z melanomom kože desne nadlahti, primarno st. IIIA (pT4aN1aM0), porod septembra 2013**
- 19.7.2013 operacija, 7.10.2013 reekscizija
 - 2.12. – 24.12.2013: 18x i.v. aplikacija IFN- α 2b
 - 30.12.2013: utrujenost, oslabelost, obstipacija – prekinitov IFN- α 2b
 - 6.1.2014: v zadnjem tednu nespečnost, jokavost, zaskrbljenost, tiščanje v prsnem košu, jemala anksiolitik (Hexel®)

KAKO UKREPATI?

1. Ne uvedemo s.c. IFN- α 2b, bolnico pod nujno napolimo na pregled pri psihiatrinji na oddelek za psiho-onkologijo, uvedemo antidepresiv
2. Bolnica najverjetneje ne spi zaradi dojenčka, zato svetujemo pregled pri pediatru, gospa pa naj nadaljuje z zdravljenjem z IFN- α 2b
3. Bolnico potolažimo, da so njene težave povsem običajne ob tem zdravljenju. S časom se bo ona in njena okolica navadila in sprejela, da je slabše razpoložena.

8. KLINIČNA PRAKSA, PRIMER 3 PSIHOZA, MOTNJA RAZPOLOŽENJA, SAMOMORILNOST

- 27.1.2014: hospitalizirana v PB v Vojniku zaradi psihoze s halucinacijami, samomorilnimi nagnjenji, uvedena večletna psihiatrična terapija
- 10.2.2014: še vedno v PB v Vojniku, psihično izboljšanje, zaključeno adjuvantno zdravljenje z IFN- α 2b, sledenje



ZAKLJUČKI O ADJUVANTNEM ZDRAVLJENJU

- Zdravljenje bolnikov z melanomom z visokim tveganjem za ponovitev bolezni z IFN- α 2b v visokih odmerkih po operaciji podaljša celokupno preživetje in čas do ponovitve bolezni.
- Glede na rezultate E1684 je bilo zdravljenje z IFN- α 2b registrirano v ZDA in v Evropi.
- IFN- α 2b v visokih odmerkih je zaenkrat edino priporočeno adjuvantno zdravljenje.
- Številni neželeni učinki so obvladljivi z dobrim sodelovanjem.

J Clin Oncol 2009; 18:2444-2450.

VPRAŠANJA in KOMENTARJI



HVALA ZA POZORNOST

Tarčno zdravljenje napredovelega melanoma z vemurafenibom in kobimetinibom

Klinični primer

Nina Fokter Dovnik, dr. med.
Mag. Zvezdana Hlebanja, dr. med.

Bolnik J.B., 56 let

- Prvi pregled na OI 10. 3. 2005
- Anamneza:
 - od rojstva znamenje na hrbtu
 - v zadnjem času spremenilo
 - dvakrat zakrvavelo
- Klinični pregled:
 - odličen performans
 - evidenten melanom na hrbtu
 - regionalne bezgavke niso tipno povečane
- LDH in S-100 v mejah normale

Zamejitvene preiskave

- UZ pigmentnega znamenja: globina 1,6 mm
- UZ vratu, SCL regije in desne aksile: brez prepričljivo patoloških bezgavk
- RTG p.c.: brez znakov za zasevke
- UZ trebuha: brez znakov za zasevke

Operacija

- 16. 3. 2005
- Biopsija varovalne bezgavke iz obeh pazduh
- Radikalna ekscizija melanoma z robom 2 cm

Histološki izvid

- Breslow 2,03 mm, Clark IV
- Brez ulceracije
- Radialna rast površinsko rastočega tipa, brez vertikalne rasti
- Blaga limfoidna infiltracija, brez vaskularne invazije, brez satelitskih mikroinfiltratov
- Kirurški robovi prosti
- Negativne varovalne bezgavke (0/4)

→ Stadij IIA (T3a N0 M0)

Vprašanje 1

Kako ravnamo glede na histološki izvid?

1. Potrebna je dodatna operacija.
2. Bolniku ponudimo dopolnilno zdravljenje z interferonom.
3. Indicirano je sledenje.

Ponovitev bolezni

- Junija 2014 pregledan zaradi 3 tedne trajajočih bolečin pod DRL, hujšanja
- CT toraksa in abdomna: spremembe obojestransko na **pljučih** velikosti do 20 mm, številne hipodenzne lezije v **jetrih** do 20 mm, sprememba v desni **nadledvičnici** 10 mm, sklerotično-litične lezije **skeleta**
- Status b.p.
- LDH 3,72; **S-100** 0,274

Vprašanje 2

Ali je potrebna verifikacija zasevkov?

1. Da.
2. Ne.

UZ vodena punkcija zasevka v jetrih

- Citološki izvid: metastaza malignega melanoma
- Konzilij za maligne melanome
- Indicirano sistemsko zdravljenje

Vprašanje 3

So pred začetkom sistemskega zdravljenja potrebne dodatne preiskave?

1. Ne.
2. Potreben je PET/CT.
3. Potrebno je določiti BRAF genotip.
4. Potrebna sta PET/CT in določitev BRAF genotipa.

Dodatne preiskave

- BRAF mutant (V600E)
- PET/CT:
 - zasevki v jetrih
 - pljučih desno
 - bezgavkah v toraksu
 - obeh nadledvičnicah
 - difuzno po skeletu
 - v paravertebralni miškulaturi



Uvedba sistemskega zdravljenja

- 25. 7. 2014
- Edina težava bolečine v desnem hemitoraksu
- PS po WHO 1
- **LDH** 4,58; **S-100** 0,410
- Vemurafenib 960 mg/12 h
- Bisfosfonat

Neželeni učinki zdravljenja

- Blag srbeč kožni izpuščaj
- Pojav 3 kožnih sprememb 7 tednov po začetku zdravljenja – videz bradavic, pokritih s krusto
→ ekscizija

Vprašanje 4

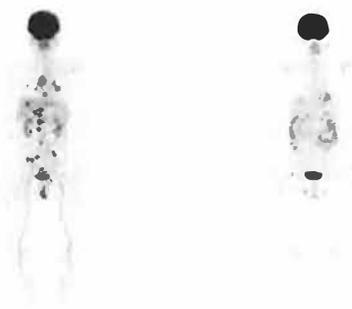
Katera tumorska sprememba na koži se najpogosteje pojavlja kot neželeni učinek zdravljenja z vemurafenibom?

1. Bazalnocelični karcinom.
2. Ploščatocelični karcinom.
3. Nov primarni melanom.
4. Navadna bradavica.

Neželeni učinki zdravljenja

- Blag srbeč kožni izpuščaj
- Pojav 3 kožnih sprememb 1,5 meseca po začetku zdravljenja – videz bradavic, pokritih s krusto
- 2 ploščatocelična karcinoma in situ in invazivni ploščatocelični karcinom, izrezani v zdravo

Učinek zdravljenja



24. 7. 2014

22. 10. 2014

Nadaljevanje zdravljenja

- Občasen pojav rdečice po obrazu po izpostavitvi soncu
- Keratoakantomi
- Blage parestezije po prstih rok in nog
- Nepojasnjena blaga ledvična insuficienca
- PET/CT po 10 in 14 mesecih: stagnacija bolezni

Dodatek kobimetiniba

- November 2015 (po 16 mesecih zdravljenja)
- Vključitev v program sočutne uporabe
- Priključen kobimetinib 60 mg dnevno (3 tedne, 1 teden pavze)
- Terapijo dobro prenaša
- Kontrolni PET/CT 29. 1. 2016: stagnacija v bezgavkah in dodaten regres v jetrih in pljučih

Zaključek

- Srednji PFS v raziskavi BRIM-3: 5,3 meseca
- Srednji PFS v raziskavi coBRIM: 9,9 meseca
- Bolnik J.B. se zdravi 20. mesec (16 mesecev monoterapije z vemurafenibom, 4 mesece kombinacija s kobimetinibom)

Chapman PB et al. N Engl J Med 2011; 364: 2507-16.
Larkin J et al. N Engl J Med 2014; 371: 1867-76.





STEREOTAKTIČNA RADIOKIRURGIJA (SRS)

- Stereotaksija - iz grščine στερεος in τακτική, kar pomeni prostorska dispozicija
- Radiokirurgija – obsevanje z enim samim visokim odmerkom
- Lars Leksell 1951, 1962 Gamma knife, 1982 linearni pospeševalnik
- Prostorsko načrtovanje in obsevanje
- Hiter padec odmerka izven obsevanega volumna
- Metastaze, nekateri primarni tumorji, žilne malformacije, nekatera funkcionalna stanja

SRS pri možganskih metastazah

- Pogosto dojka, pljuča, ledvica, maligni melanom
- Omejeno število dobro omejenih lezij
- Rekurzivna particijska analiza (RPA) za oceno primernosti bolnika za postopek
- Občasno hipofrakcionirana stereotaktična radioterapija (velikost in lokalizacija lezij)
- Uporaba stereotaktičnega okvirja ali pa slikovno vodena

Sperduto et al. J Clin Oncol. 2012

A – dojka
B – nedrobnocelični pljučni rak
C – drobnocelični pljučni rak
D – melanom
E – ledvica
F – gastrointestinalni tumorji

GRADED PROGNOSTIC ASSESSMENT

Parameter	HR	95% CI	P-value
Age	1.02	0.99 - 1.05	0.001
Sex	1.01	0.98 - 1.04	0.45
Performance	1.01	0.98 - 1.04	0.45
ECOG	1.01	0.98 - 1.04	0.45
Site of lesion	1.01	0.98 - 1.04	0.45
Number of lesions	1.01	0.98 - 1.04	0.45
Size of lesion	1.01	0.98 - 1.04	0.45
Location of lesion	1.01	0.98 - 1.04	0.45
Time to treatment	1.01	0.98 - 1.04	0.45
Time to diagnosis	1.01	0.98 - 1.04	0.45
Time to surgery	1.01	0.98 - 1.04	0.45
Time to radiation	1.01	0.98 - 1.04	0.45
Time to death	1.01	0.98 - 1.04	0.45

SRS v Sloveniji

- Od sredine 2007
- Do konca leta 2010 s stereotaktičnim okvirjem, od sredine 2011 samo še slikovno vodena
- 142 stereotaktičnih procedur do konca 2012, 63 SRS, ostalo frakcionirano
- 7 bolnikov z malignim melanomom, vsi SRS

SRS pri možganskih metastazah malignega melanoma

- Srednja starost 56,5 let (47 -62)
- 4 – m, 3 – ž
- Število metastaz 4- 1, 2- 2, 1- 3
- RPA razred 6- 2, 1- 1
- WBRT 30 Gy pred SRS- 3, ne- 2, pred več meseci po op 2
- 2 bolnika operacija pred časom, 1 metastaza v meduli oblongati,

Rezultati

- Srednje preživetje 6,85 mesecev (SD 2,89)
- Učinek 2 x CR, 3 x SD, 2x ni evaluacije
- Progres v CŽS 1x - medula oblongata, 1 x izven področja SRS, 1x progres lezije po 1 letu



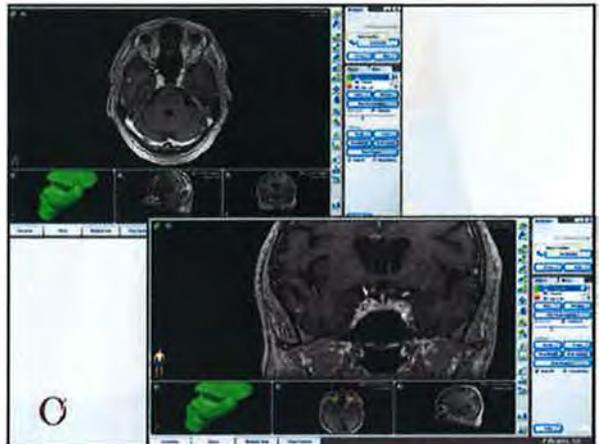
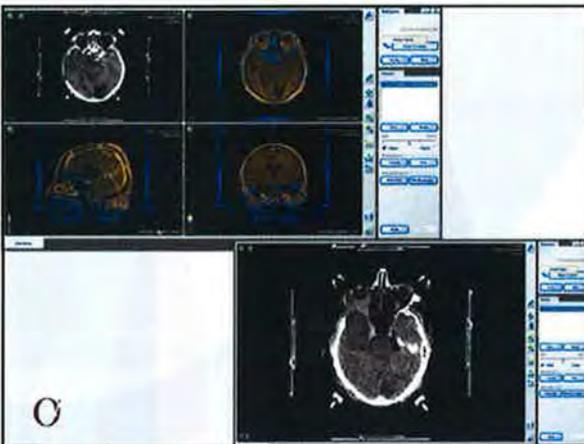
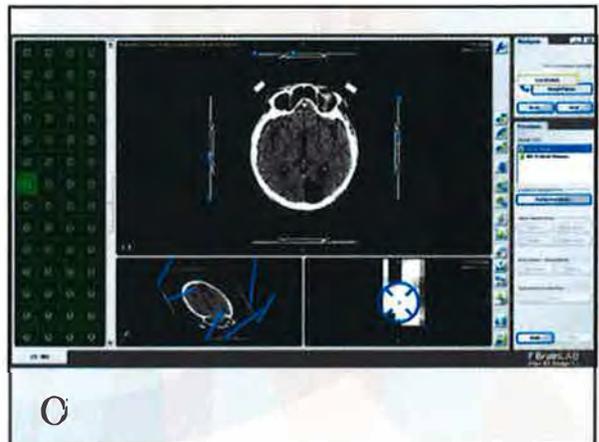
Primer 1

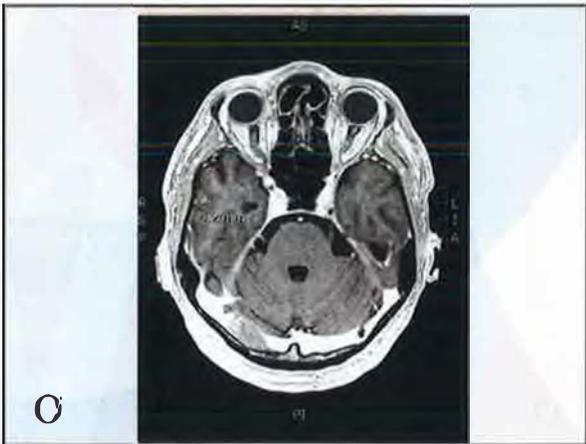
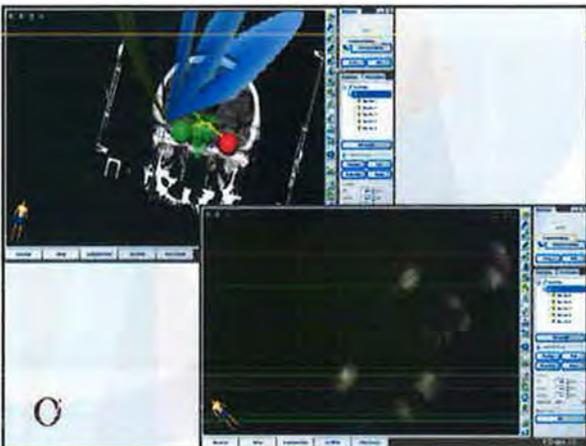
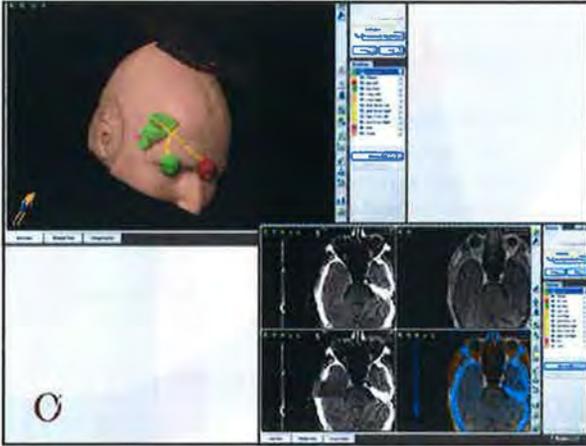
- 47 letni bolnik
- Neznana primarna lezija
- Disekcija ingvinalnih bezgavk, brez pooperativnega zdravljenja (2008)
- 5 cm zasevek okcipitalno, 3 mm sumljiva lezija d temporalno
- Operacija okcipitalno, WBRT 30 Gy #10 frakcij (10/2010)
- Temozolomid
- Progres lezije d temporalno (03/2011)



Primer 1

- 3.5.2011 SRS, 25 Gy # 1 frakcija
- 10.8.2011 MRI CR
- 16.11.2011 MRI progres izven obsevanega področja, infiltracija mening
- 12/2011 paliativna RT 24 Gy # 8 frakcij
- Asimptomatski, KT FOLFIRI, bevacizumab 3 ciklusi
- Bolnik spomladi 2012 umrl







Primer 2

- 55 letni bolnik
- 2005 znamenje v predelu d. rame, mm- Clark IV, Breslow 1,9; rob 6 mm od tumorja; varovalna bezgavka: mikrozasevek pod desno ključnico, aksila, vrat negativno
- pazdušna in vratna disekcija bezgavk
- reekscizija prim brazgotine
 - histološko ni bezgavke 0/50
 - brazgotina ni rezidualnega tumorskega tkiva

Primer 2

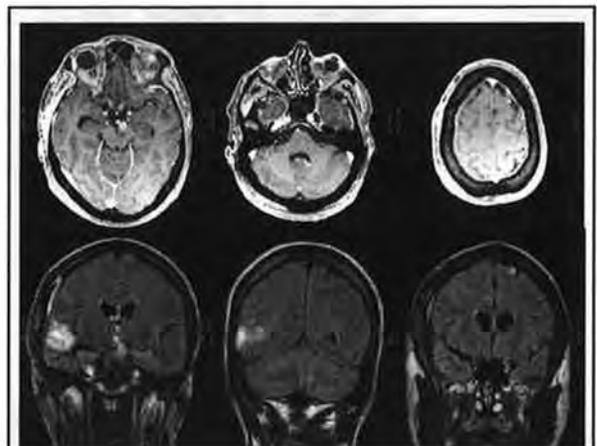
- stadij III A; Interferon 40000000 I.E. 5x tedensko, Interferon 20000000 I.E. 3x tedensko
- 09/2006: recidiv d. Infraklavikularno, 10/2006 resekcija recidiva; metastatski mm; 6 bezgavk, mikroskopske metastaze v podkožnem maščevju
- pooperativna radioterapija 52,5 Gy #21fr, do 09/2006
- 04/2008 zasevki v vranici; splenektomija; spremljanje

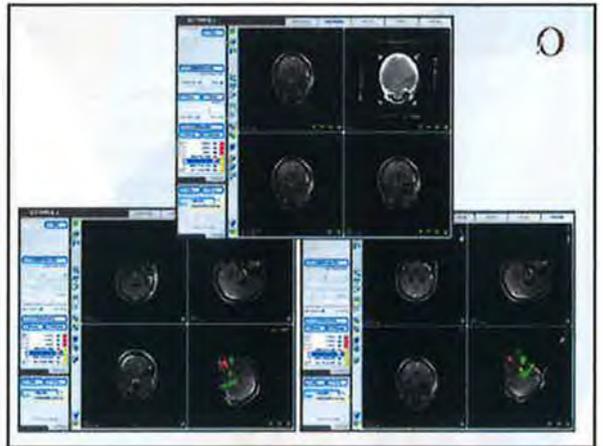
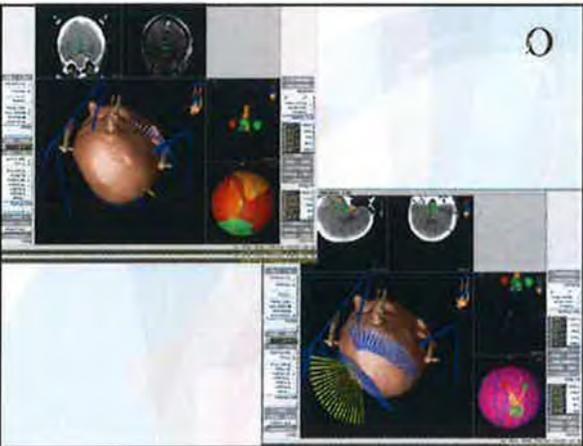
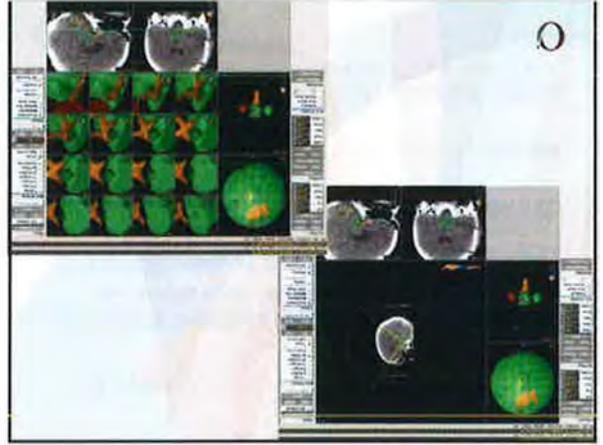
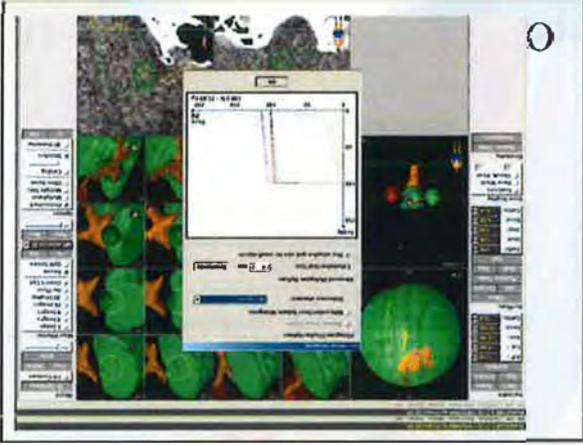
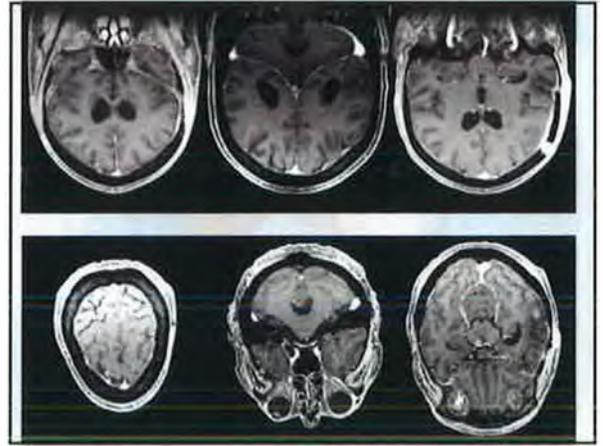
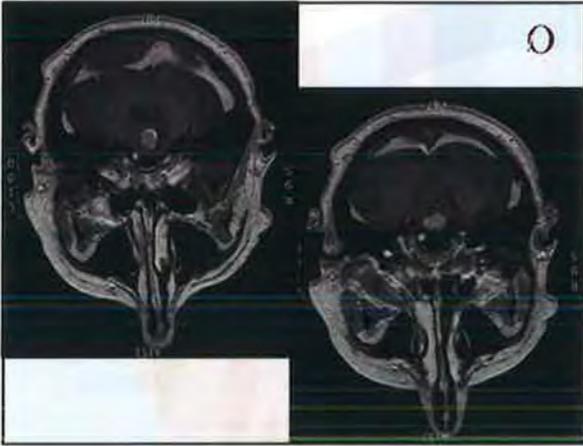
Primer 2

- 01/2009 metastaza temporoparietalno desno 3x2 cm, manjša v levi polovici ponsa
- PET-CT: meta. tik za levim m. rectus abdominis, L3, d temporoparietalno
- operacija zasevka d temporoparietalno; WBRT TD 30 Gy #10 frakcij
- Načrtovana SRS: MRI za načrtovanje: T1, KS, 0,8 mm
 - poleg odstranjene metastaze in metastaze v ponsu še 2 metastazi, 6 mm l frontalno, 7 mm medialno v l cerebelarni hemisferi

Primer 2

- SRS vseh treh rezidualnih lezij
 - l. frontalno 20 Gy; l. cerebralni pedunkel 18 Gy;
 - l. cerebelarna hemisfera 18 Gy
- 06/2009; MRI:tumorske formacije v področju operativniga področja skoraj ni več videti, vidni le še ostanji. Tudi metastaze ob 4. ventriklu cerebelarno levo kot tudi ob levem cerebralnem pedunklu so manjše. Novih lezij intrakranialno ni videti.





Primer 3

Bolnica 55 let
2010 operacija tumorja v pinealni regiji
makroskopsko v zdravo v enem kosu
ni drugih lezij na koži ali povečanih bezgavk
PET-CT hipermetabolne bezgavke na vratu
reaktivne

konzilij: spremljanje pri operaterju

2013 adnoca pljuč pT3N0M0

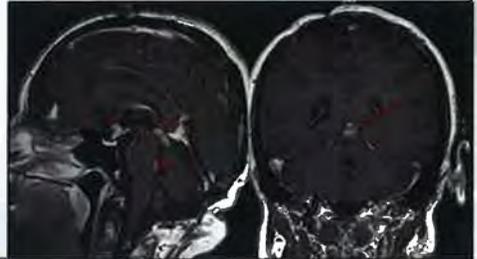
lobektomija

○ adjuvantna terapija



Primer 3

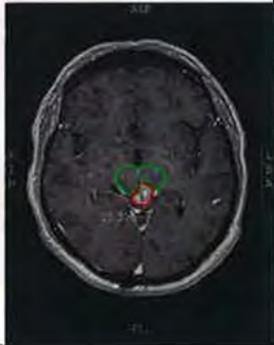
11.3.2015 MR sum na ponovitev melanoma v CŽS
nevrokirurg: spremembe niso operabilne



Primer 3

možgansko deblo v
neposredni bližini
tumorja

SRS omejitev
možgansko deblo:
<1ccm 12 Gy



Primer 3

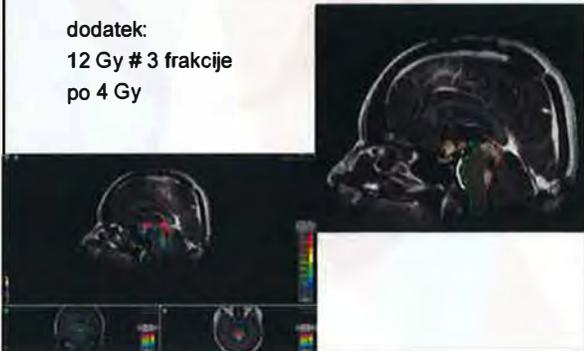
obsevanje ventrikularnega sistema
36 Gy # 12 frakcij po 3 Gy
CT 11. 11. 2015 regres

še stereotaktični boost



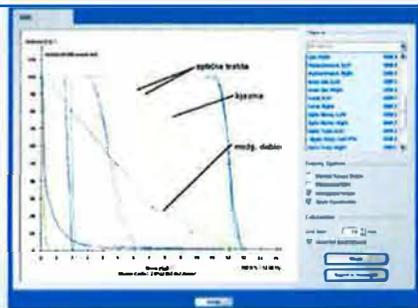
Primer 3

dodatek:
12 Gy # 3 frakcije
po 4 Gy



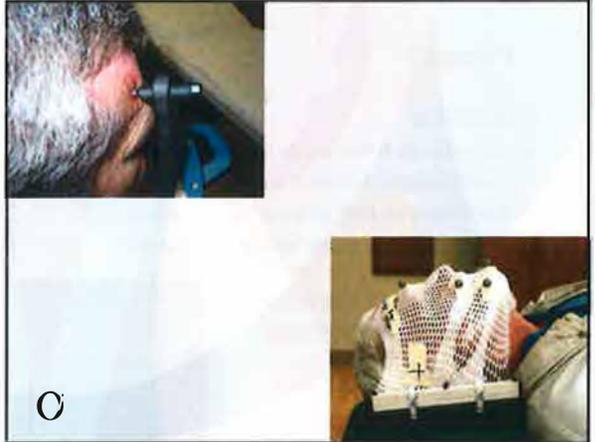
Primer 3

omejitve za radiokirurgijo presežene, možna SRT



SRS

- SRS je lahko učinkovita kot reševalna terapija po operaciji
- SRS ne more odpraviti učinka mase, ki ga povzroča tumor
- SRS ne zmanjša edema
- Večinoma so progresi izven obsevanega področja (lokalna terapija)
- Možno je frakcionirano obsevanje (npr. Možgansko deblo)
- Ob uporabi maske je udobje bolnika večje
- Bolniki, ki so **RPA razred 3 niso** kandidati za SRS, saj le ta ne doda k preživetju



Zaključki

- Stereotaktična radiokirurgija je učinkovito orodje za paliacijo omejenega števila možganskih zasevkov
 - postopek je enakovreden operativnemu zdravljenju
 - ni invaziven
 - ambulanten



ZAKLJUČKI

- zaenkrat postopek izvajamo pri zasevkih v centralnem živčevju
- Pripravlja se protokol za stereotaktično zdravljenje zasevkov drugod po telesu (področje ORL, skelet,...)



ZAKLJUČKI (leto 2011)

- v letu 2010 na OI pričel obratovati NovalisTX
- v načrtu pričetek ekstrakranialne stereotaksije
 - solitarne lezije v hrbtenici
 - pljuča
 - jetra
 - prostata



ZAKLJUČKI

- v letu 2010 na OI pričel obratovati NovalisTX
- v načrtu pričetek ekstrakranialne stereotaksije
 - solitarne lezije v hrbtenici (prve izkušnje v pripravi protokol)
 - pljuča
 - jetra
 - prostata

