



03-AŽ-22/2012

Ljubljana, 20. 1. 2012

Ministrstvo za zdravje
Štefanova ulica 5
1000 Ljubljana

ZADEVA: Pisno poročilo o odpravi nepravilnosti ugotovljenih v točkah 1.1., 1.2. in 1.4. Odločbe Ministrstva za zdravje številka 0600-68/2011/31

V skladu s 13. členom Pravilnika o upravnem nadzoru v zdravstvu Onkološki inštitut Ljubljana v roku, določenem v Odločbi Ministrstva za zdravje številka 0600-68/2011/31 z dne 28.11.2011, ki jo je prejel 19.12.2011, obvešča ministrstvo o izvršitvi ukrepov, določenih v odločbi.

1.1. točka odločbe

- 1.1. OI v skladu z drugim odstavkom 5. člena Uredbe o merilih za sklepanje podjemnih pogodb ali drugih pogodb civilnega prava za opravljanje zdravstvenih storitev v mreži javne zdravstvene službe (Uradni list RS, št. 36/09; v nadaljevanju besedila Uredba) Ministrstvu za zdravje predloži poročilo o podjemnih pogodbah in drugih pogodbah civilnega prava, ki so sklenjene s pri njem zaposlenimi zdravstvenimi delavci in o pisnih soglasjih, ki jih je OI dal pri njem zaposlenim zdravstvenim delavcem za sklepanje podjemnih pogodb in drugih pogodb civilnega prava za delo pri drugih izvajalcih zdravstvene dejavnosti, pri čemer se poročilo nanaša na leti 2009 in 2010. Ta ukrep OI izvrši v roku 30 dni od vročitve te odločbe.

Izvršitev:

Onkološki inštitut Ljubljana je dne 12.01.2012 posredoval poročilo o sklenjenih podjemnih pogodbah in o izdanih pisnih soglasjih za leto 2009 in 2010.

1.2. točka odločbe:

- 1.2. OI v svojih poslovnih knjigah vzpostavi evidentiranje stroškov amortizacije v skladu s prvim odstavkom 10. člena Pravilnika o načinu in stopnjah odpisa neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev (Uradni list RS št. 45/05, 138/06, 120/07, 48/09, 112/09 in 58/10) in 17. členom Pravilnika o razčlenjevanju in

merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava (Uradni list RS št. 134/03, 34/04, 13/05, 138/06, 120/07, 112/09 in 58/10).

Izvršitev:

Onkološki inštitut Ljubljana je v letu 2009 obračunal amortizacijo v znesku 10.388.544 EUR. Del te amortizacije (ki se nanaša na amortizacijo doniranih osnovnih sredstev) v znesku 528.433 EUR je »odpisal« v breme pasivnih časovnih razmejitev. Pravilnost samega obračuna amortizacije je potrdilo tudi Računsko sodišče RS, saj OI pri obračunu amortizacije dosledno upošteva predpisane amortizacijske stopnje, pravilno določa datume začetka obračunavanja amortizacije kot tudi osnove za obračun amortizacije. **Glede samega obračuna amortizacije Računsko sodišče RS ni ugotovilo nobenih pomanjkljivosti ali nepravilnosti.** Računsko sodišče RS je v revizijskem poročilu ugotovilo:

»Amortizacija se obračunava posamično, z uporabo enakomernega časovnega amortiziranja in po predpisanih stopnjah. Podlaga za obračun amortizacije je njihova nabavna vrednost. Amortizacija oziroma popravek vrednosti se izkazuje mesečno, na podlagi letnega načrta. Dokončen letni obračun in popravek vrednosti neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev se v analitični evidenci opravi ob zaključnem računu, z istočasnim izkazovanjem razlik med načrtovano in dejansko obračunano amortizacijo na kontih glavne knjige. Drobni inventar se odpiše v celoti ob nabavi.«

Izvršitev:

Točka 1.2. nalaga ukrep, ki ga ni mogoče izvršiti, ker je OI tako v času revizije Računskega sodišča RS, kot tudi kasneje, pravilno obračunaval amortizacijo.

1.4. točka odločbe

- 1.4. OI zagotovi, da se pacientu, v skladu z določili Zakona o pacientovih pravicah (Uradni list RS, št. 15/08; v nadaljnjem besedilu: ZPacP), preden se opravi zdravstvena storitev, za vsak posamezni diagnostični oziroma terapevtski postopek predloži ustrezen privolitveni oziroma zavrnitveni obrazec, ki je v skladu s privolitvenim obrazcem iz prvega oziroma zavrnitvenim obrazcem iz drugega odstavka 3. člena Pravilnika o obrazcih in pisnih izjavah volje pacienta (Uradni list RS, št. 82/08; v nadaljevanju besedila: pravilnik). OI zagotovi tudi, da se pacientu, ki sodeluje v medicinskih raziskavah predloži obrazec, ki je v skladu z obrazcem iz tretjega odstavka 3. člena pravilnika in v primeru, ko so pri izvajanju zdravstvenih storitev prisotne druge osebe, tudi obrazec, ki je v skladu z obrazcem iz sedmega odstavka 3. člena pravilnika.

Ta ukrep OI izvrši v roku 15 dni od vročitve te odločbe.

Izvršitev:

Strokovni svet OI je dne 19.12.2011 odločil, da se je potrebno preveriti in posodobiti vse obstoječe privolitvene obrazce, ki ne ustrezajo uradnim obrazcem.

Strokovni direktor je 22.12.2011 izdal navodilo predstojnikom in vodjem, da se od 4.1.2012 (če obrazcev v tem času ni bilo možno prilagoditi) uporabljajo uradni obrazci iz Pravidnika o obrazcih o pisnih izjavah volje pacienta (poslani predstojnikom in vodjem in objavljeni na intranetu - obrazci).

Glede obrazca za sodelovanje v medicinskih raziskavah:

Na OI imamo več desetletno tradicijo kliničnih raziskav. Vsaka raziskava mora pred začetkom pridobiti vsa predpisana soglasja, vključno z mnenjem inštitutske komisije za oceno kliničnih protokolov (KSOPKR) ter Republiške etične komisije. Obvezni del vsake vloge je tudi pojasnilo o raziskavi za bolnika in soglasje. Le raziskave, ki imajo vsa soglasja, se izvajajo na OI in temu ustrezna so tudi soglasja, ki jih bolniki brez izjeme podpišejo.

Na OI ni in ni bilo nobene medicinske raziskave, kjer ne bi uporabljali za vsako raziskavo posebej narejenega privolitvenega obrazca, ki zagotavlja bistveno višje standarde kot vzorec v Pravidniku o obrazcih in pisnih izjavah volje pacienta.

Glede obrazca »sodelovanja v učnem procesu, zlasti ob prisotnosti drugih oseb med izvajanjem zdravstvene oskrbe zaradi zdravstvenega izobraževanja«, OI poudarja, da je terciarni in učni zavod, kjer je tega veliko in bi uporaba pisnih obrazcev lahko pomenila še dodatno administriranje in motnjo v procesu zdravljenja. Noben zakon ne določa, da mora biti v takih primerih soglasje pisno, na privolitvenem obrazcu.

Četrty odstavek 26. člena Zakona o pacientovih pravicah (ZPacP) določa, da pacient lahko da privolitev ustno, z dejanjem oziroma ravnanjem, iz katerega je mogoče zanesljivo sklepati, da pomeni privolitev, ali **pisno, kadar tako določa zakon**.

Torej je obveznost pisne privolitve na obrazcu lahko določena samo z zakonom. Ne ZPacP in ne kak drugi zakon pa obveznosti pisne privolitve pri »sodelovanju v učnem procesu, zlasti ob prisotnosti drugih oseb med izvajanjem zdravstvene oskrbe zaradi zdravstvenega izobraževanja«, ne določa.

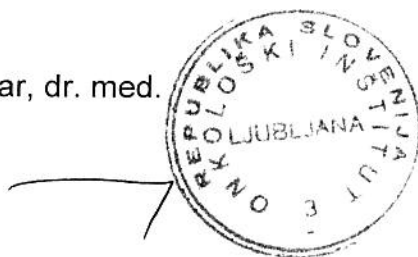
Pravidnik o obrazcih in pisnih izjavah volje pacienta kot podzakonski akt torej ne bi mogel določiti obveznosti pisnih soglasij in tega tudi ne določa. Določa le vsebino in obliko obrazcev o pisnih izjavah volje pacienta.

ZPacP določa pisno privolitev le v petem odstavku 26. Člena, kjer določa: »Za operativni ali drug medicinski poseg, povezan z večjim tveganjem ali večjo obremenitvijo, mora biti pacientova privolitev dokumentirana na obrazcu iz 27. člena tega zakona«.

Glede trditve, zapisane v obrazložitvi, da »OI nima privolitvenega obrazca za transfuzijo krvi, krvnih derivatov«: OI ima tak obrazec v uporabi od leta 2006.

S spoštovanjem,

Izr. prof. dr. Janez Žgajnar, dr. med.
strokovni direktor OI



Ana Žličar
generalna direktorica OI

